## श्रीमते रामानुजाय नमः - ... श्रीरामानन्दीय वैष्णवींको हितोपदेश ।

1

श्रीरामानन्दीय वैष्णवीं !

आज दुन्हारे सामने एक विकट प्रश्न उपस्थित हुआ है, दुम कीम कुछ सावधान और निष्पद्रपात हो कर अपने हितका निर्वारण करों ! दुन्हारे सामने दुन्हारे अहित चाहनेवाले नाना प्रकारकी आमक प्रलोभन साम- विर्या ला का उपस्थित कर रहे हैं, उन आमक वाग्जालों में पढ कर अनर्थकारी सिद्धान्त पर आस्ट नहीं हो जाना !

आज तुम्हारे सामने यह प्रस्न उपस्थित है कि निर-काल से तुम जिनको आचार्य मानते चले आ रहे हाँ, जिन को तुम्हारे पूर्वजों ने गुरु माना है, उन ही औरामानुज स्वामीजी प्रभृति सस्सप्रदाय के आचार्यों का परिलाग किया जाय या नहीं? इस मात को तुम समसे पहले विचार को कि आज तुम उन सदाचार्यों का परि-राम कर भी दो तो उन को कोई हानि नहीं है। यह कुछ व्यवित्तात खुद विषय नहीं है। यह है सम्प्रदाय हे सम्बन्ध रह्मेवाला प्रस्त, और यह है परखोक से सम्बन्ध रह्मेवाला प्रस्त! याद रहे, तुम औरामानुज स्वामीजीका सम्बन्ध लोडने के परचात् किसी सम्प्रदाय लेखतमाज्ञे की बात नहीं है । वह जो आज्ञामोदक दिखाया जा रहा है कि श्रीरामानन्द ही श्रीस-प्रदाय के प्रवर्तक हैं, श्रीरामानुज स्वामीजी नहीं; शोचो, यह दखीछ कितनी देर टिक सकेगा! श्रीरामानज स-प्रदाय' कुछ

श्रीरामानन्दीयों के मरोसे ही संसार में नहीं है। इस सम्प्रदाय के अवलम्बी छालें। नहीं, क्रोडों है । सब से पहले तुम उसी बात पर दृष्टि डालो कि तुम किस सन्प्र-दाय के हो, और वह सम्प्रदाय किन का है! पदचात तुम उधर कान दो कि तुम्हारी निन्दा और तुम्हारे मन्त्र की निन्दा तथा तुम्हारे आराध्य देवकी निन्दा क्या किसी न की है ? हम सत्य कह रखते है कि श्रीरामानज सन्ध-दाय के आवार्य कभी ऐसा भूल नहीं कर सक्ते कि किसीकी निन्दावे करें। यदि तुम इस बात का निरचय कर लोगे कि तुम्हारे आचार्य श्रीरामानुज है, किर ता तुम चाहे कोई तुम्हारी निन्दा करे या स्तुति, गुरुपरित्यागरूपी पाप की तरक कदापि अप्रसर न होओ । बैज्यवीं ! गुरु परित्याग सामान्य पाप नहीं है । देखी:---" ग्रुरोरपहवाच्यागात्साम्याद्विस्मरणापि । लोभमोहादिभिश्चान्यरपचार्यवेनश्यति ॥" मरद्राज सहिता थ. ४. ।

# श्रीरामानन्दीय वैष्णवींकी ग्रहपरम्परा.

उत्तर भारत से बैक्काव सम्प्रदाय चार ही विरकालसे प्रचलित है। उन नारों सम्प्रदायों के नाय-श्रीरामानुज सम्प्रदाय, श्रीनिम्बार्ष सम्प्रदाय, श्रीनिम्बार्ष सम्प्रदाय, श्रीनिम्बार्ष सम्प्रदाय, श्रीनिम्बार्ष सम्प्रदाय, श्रीनिम्बार्ष सम्प्रदाय—स्स प्रकार से कहे जाते हैं । ये नाम प्रज आवारों के नामसे प्रचलित हुए हैं, जिन्हों ने सम्प्रदायों के विशेषरूपसे प्रचलेन किया है। इन सम्प्रदायों के एक प्रचलेन श्रीमहालक्ष्मीजी, श्रीरद्म, श्रीसनक, श्रीवसावी हम प्रकार कहे जाते है। श्रीरामानन्त्रीय वैक्कावों जानार्योंसेसे श्रीनामाजीने मुक्त

माल धन्पने इसी प्रकार वर्णन किया है।
चौदीस मधम हरिवषुपरे,
त्यों चतुर्ज्यूह कलियुग मकट ।
श्रीरामानुज उदार,
सुधानिषि अवनि कटपतर ।
विष्णु स्वापी वोहित्य,
सिन्धु संसार पार कर ।
सध्याचारज मेय,
प्रतित सर कसर भरियां।
निक्वादिस,
कुहर अज्ञानज्ञ हरिया।

जनम करम भागवत घरम,
सम्मदाय थापी अघट ।
चौबीस मथम हरि वपुधरे,
त्यों चतुर्व्यूह कल्युग मगट ॥ २४ ॥
इस छप्पमें जैसे हीर्ने प्रथम बीबीस रूप धारण किया था, बैसेही कल्युगमे चतुर्व्यूह रूप धारण किया -कहकर,
किर उन चारों अवतारोकें नाम-श्रीरामाञ्जक, विष्णुस्वामी,
मध्वाचाये और निम्बाकें बताकर, अन्तमें (सम्प्रदाय थापी)
उन्हों आवारोंकें सम्प्रदायस्थापक मताया है।
उसके आये-

रमापद्धित रामान्जज, विष्णु स्वामि त्रिपुरारि । निम्वादित्य सनकादिका, मधुकर गुरु मुख चारि ॥ ५ ॥ इस दोहेने उन चारों आचार्योके स्वापना किये हुए

इस द्वाहम उन चारा आचायाक स्थापना । ५०४ हुए सम्प्रदायोंके नामोंके साथ उन आचार्योके नाम भी भताये गये हैं।

उपर उदाहत पनतमाछके छप्पय और योहेले यह तो निदचय होही गयाकि श्रीसम्प्रदायके आचार्य श्रीसमानुज हैं। तम यदि श्रीसमानन्दीय वैष्णव अपनेको श्रीसम्प्रदायावरू-म्बी मानते हों तो, उनकी मुरुपरम्परामे श्रीसमानुज अदस्य ही आवेंगे। श्रीसमानुजके बिना श्रीसम्प्रदाय नरी। श्रीस- नन्दीय वैष्णव जब अन्य तीन सम्प्रदायके नहीं है, तो अवस्य ही उनको श्रीसम्प्रदाय मानना पडेगा ।

श्रीरामानन्द प्रणीत श्रीरामानन्दीय वैष्णव मताञ्ज भा-स्कर नामक ग्रन्थ में आरम्भ मेही श्रीरामानन्दस्वामीने श्री-रामानुज यतिराजका प्रणाम मङ्गलरूपमे किया है । उस प्रन्थके पांचवें इलोकका उत्तरार्घ इस प्रकार है--

" प्राचार्याचार्यवर्यान् यतिपतिसहितान्मोनतवांस्तत्म-णम्य श्रीमांस्तस्मे रमेशं शरण मुपगतस्तद्विजिज्ञासु मुख्येः " ॥

इसमे " यतिपति " शब्द श्रीरामानुज स्यामीजीका नाम है । निरुपपद " यतिपति " " यतिराज " आदि शब्द जैसे श्रीरामानुज स्वामीजीके विषयमे प्रयुक्त होते है, वैसे अन्योंके विषयमे नहीं होते । श्रीरामानवाष्ट्रीचरशत नामींमे यतिराज नामभी पठित है । ''यतिराजविशति'' '' यतिराज सप्तति " इत्यादि प्रन्थोंके नामोंने केवल यतिराज शब्द प्रयुक्त होता है । श्रीरामानुज स्वामीजीके प्रति ग्रन्थारम्मेम प्रणाम करते हुए श्रीरामानन्दजीने यह स्पष्ट बता दिया है कि श्रीरामानून स्वामीजी उनके पूर्वाचार्यामे अन्तर्गत है। यही नहीं, "प्राचार्याचार्य वर्यान्यतिपति सहितान्" इस प्रकार धितपतिकी आचार्योंके साथ पढ़ा है । यह स्पष्टकथन है । यही नहीं।

" शक्तैः श्रीभाष्यतत्रच द्वविडस्रुनिकृतोत्क्रष्टदिच्य

मवन्धेः कालक्षेपो विधेयः सुविजित करणैः स्वाकृते-र्यावदन्तम् " ॥ १६८ ॥

इस १६८ के रुछोकमे श्रीरामानन्टीय वैष्णवेंको यावज्ञीव श्रीमाष्य और द्वाविड प्रबन्धोंसे कालक्षेप कर्तब्य बताकर, श्रीरामानन्दस्वामीजीने यह स्पष्टही वता दिया है कि उनका सम्प्रदाय श्रीरामानुज सम्प्रदायही है। श्रीमगव-द्वामानुज प्रणीत श्रीमाष्य और श्रीराठकोपादि प्रणीत द्वविड प्रबन्ध श्रीरामानुज सम्प्रदायको छोडकर और किस सम्प्रदायमे है?

" स्तानादि कर्माणि विधाय तत्र श्रीभाष्यमेवं शृणुया दशकतः।" ॥१६९॥ इस १६९ वे श्लोकके पूर्वार्षमेमी श्रीरामानन्दीयोंको श्रीमाष्य श्रवणका विधान किया है।

त्रज्ञज्ञा ।यवान ।यवा ६ । " तथाप्यञ्चनतास्तु इटीरमात्रं विभाय कुर्युस्स्मथ यादवाद्वी "॥ १७१ ॥

ावनाय छुधुस्तम्य यादवाद्गाः ॥ १७१ ॥ १७१ वें श्रोत्रके पूर्वार्थमे श्रीयादवादिवासका विधान करते हुए श्रीरामानन्द स्वामीजी श्रीरामानुज मगवानके अन्तिम कालकी उवितर्योका ही स्मरण करा रहे है ।

" सत्सक्रतःमन् हि गतस्पृहो मुहुः श्रीमं मपद्माष 'गुरोमुखादसा " ॥ १८१ ॥ इस दशक्ते लेकृत जो वार्ते कह रहे है, वह सब---- " सत्सङ्गाद्भगिस्स्पृहो गुरुमुखाच्छीशं मपद्यात्मवान् "

इत्यादि श्रीरामानुज सम्प्रदायके दलाकमे कही हुई वार्ते ही है । उपर कही हुई बातोंको निष्पश्रपात होकर विचार करनेपर श्रीरामानन्द स्वामीजी श्रीरामानुज सम्प्र-दायावलम्बी थे और श्रीरामानुज स्वामीजी को आचार्य'

मानते थे, यह निश्चित मालुम हो जायगा ।

श्रीनामाजीने "रमापद्धति रामानुज " इस दोहेके पदचात्ही " सम्प्रदायदिशोमणि सिन्धुजा " इस छप्पयमे श्रीविष्वक्सेनजीसे छेकर श्रीरामानुज स्वामीजी तक सबही आचार्योंके नामोंका उछेल किया है । इस बीचमे जो बोपदेवजीका नाममी आया है, यह स्यात् उपकार स्मृतिके नास्ते लिया गया हो । इस छप्पय के अनन्तर '' सहस्र आस्य उपदेश करि " इस छप्पयमे श्रीरामानुजस्वामीजीका ही महिमा गाया है । उसके परचात् " चतुर महत दिगाज चतुर " इस छप्प-यम चार रामानुजं गुरुवन्धुओं का जिकर किया है। उस के अनन्तर " आचारच जामात की " इस छप्पय मे श्रीवरषर मुनि स्वागीजी का वृत्तान्त है। उस के अनन्तर " श्रीमारग उपदेश कृत " इस छप्पय मे श्री सन्प्रदाय के पादपद्म जी नामक एक भवत का वर्णन है। तदनन्तर " श्रीरामानुज पद्धति प्रताप " इस छप्पय मे श्रीदेवा-

चार्यजी हरियानन्दजी राघवानन्दजी और रामानन्दजी, इस प्रकार श्रीवरवर मुनिस्वामीजी के पश्चात श्रीरामानन्दजी तक चार आचार्यों के नाम बताये गये हैं। उसके पश्चात " श्रीरामानन्द रघुनाथ ज्यों " इस छप्पद्य मे श्रीरामा-नन्दजीके बारह शिष्य अनन्तानन्दजी प्रभृतिका वर्णन हुआ । अनन्तर " अनन्तानन्द पद परशिकै " इस छप्पय मे अनन्तानन्दजीके आठ शिष्य योगानन्द प्रमृतिका वर्णन है । उंन्हीं में एक पयहारी कृष्णदासंजी है। उसके परचात " निर्वेद अवधि कछि कृष्णदास " इस छप्पय मे पयहारी ऋष्णदासजीका वर्णन है। अनन्तर " पैहारी परसाद ते " इस छप्पय मे पयहारीजी के शिष्यों के नाम है। उंन्हीं शिष्यों में एक श्री अग्र देवजी है। उस के पश्चात् " श्रीअमदास हरि यजन-विन " इस छप्पय मे श्री अप्रदासजीका वर्णन है । येही अमदासजी श्रीनामाजीके आचार्य थे, अतएव यहीं तक श्रीरामानुज सम्प्रदाय वा श्रीसम्प्रदाय की परम्परा का वर्णन भक्त मालमे किया गया है । इसके आगे श्रीराङ्कराचार्यजीका वृत्तान्त है। इस सिल सिलेवार वर्णन से निष्पश्रपाती पुरुषों को यह नात स्पष्ट ही माञ्जम हो जाती है कि श्रीरामानुजसम्प्रदाय की गुरुपरम्परामे श्रीवरवर मुनिस्वामीजी के परवात् हीं श्रीदेवाचार्यजी श्रीहरियान-न्द्वी श्रीराधवानन्द्वी श्रीरामानन्द्वी इस प्रकार श्रीरामा-

नन्दीय वैष्णवों की गुरुपरम्परा है। श्रीनाभाजीने भक्तमाल में "रमापद्धति रामानुज " इस दोहे में वारों सम्प्रदायों के नाम और प्रधान आचार्यों के नाम कहने के पश्चात् केवल रमापद्धति अभीत् श्रीसम्प्रदाय का ही सिलसिले-वार वर्णन किया है, और सम्प्रदाय का नहीं । श्रीरा-मानुज सम्प्रदाय के आचार्यों में श्रीमहालक्ष्मीजी से छेकर श्रीरामानुज स्वामीजी तक समस्त आचार्यों के नाम कम बद्ध छिये गये है । बीच में बोपदेवजी का नाम छेनेपर मी, उनका नाम उपकार स्मृतिसे लिया गया है-यह बात " बोपदेव मागवत लुस उपम्बो नवनीता " इन शब्दों में दंशी दी गई है। श्रीरामानुजस्वामीजीके पश्चात श्रीवर-वर मुनि स्वामीजी का वर्णन कर, फिर देवाचार्य से लेकर अमदासभी तक कम से नाम लिये गये है । इतना होने-

पर भी किसी की सन्देह रहे ! तो आइचर्य की बात होगी !

## ग्रहपरम्परा पर शङ्का और समाधान ।

रहस्योद्बाटन कार का कहना है कि भक्तमाछ के " सम्प्रदाय शिरोमणि सिन्धुजा रच्यो पवितवितान " इस छप्पयम कमबद्ध परम्परा नहीं है, ठीक, कोई हानि नहीं है । सम्प्रदाय चार है, उनमे श्रीसम्प्रदायके आचार्य श्रीरा-मानुज स्वामीजी है, यह बात जब मनतमालमें श्रीमामाजीने स्पष्ट कह दिया है, तब कमबद्ध परम्पराबे न भी कहें तो नया हानि है ? वर्षे कि । श्रीरामानुज सन्प्रदायकी गुरुपर-म्परा छिपी हुई नही है, कोडों मनुष्य उस परम्परा को जानते है । हां, यदि वे उन आचार्यांके नाम, जो श्रीरा-मानन्दनीके पहले हो जुके है, न बतातें तो, अवस्य हो यह संशय उत्पन्न हो सबता थाकि जगत्मसिद्ध श्रीरावानज सम्प्रदायकी परम्परा में कहांसे श्रीरामानन्दजीकी परम्परा फटती है, श्रीदरवरमुनिस्वामीजी के नामोक्षेत्र कर देनेसे यह सन्देह दर होगया । यह भी निश्चय हो गया कि श्री बरवर मितस्वामीजी के पदवान् श्रीदेवानार्यजी, श्रीहर्या नन्दजी, श्रीराचवानन्दजी, श्रीरामानन्दजी-यही परम्पराका क्षम ह । अन्यय श्रीशठकोपस्त्रामीजी श्रीमन्नाथम्निजी और श्रीनोपदेव (नके स्थितिकार्टक पीर्वापर्यके विषयकी राह्या निस्सार है।

रहस्योद्धारनकारका यह कहना कि मनतमारुके

"श्रीरामानुज पद्धतिप्रताप अवनि अमृत है अनुसरचो । देवाचारज दतिय महामहिमा हरियानन्द । "

इस छप्पयमे " देवचारज दुतिय" इस प्रकार दुतिय राज्य जो पडा है, उसका आशय यह है कि देवाचारज दूसरी परन्पराके महात्मा हुए है । यहां पर विचार करने पर यह मालुम होता है कि यह दुतिय शब्द हरियानन्देक विशेषण है। श्रीवरवर सुनिस्वोमीजी तक जो प्रधान आ-चार्य परम्परा चली आई थी वह वरवर मुनिस्वामीजीके पडचात विमक्त होगई । उस विभक्त शाखामे प्रथम देवा-नन्दजी और द्वितीय हवीनन्द हुद, इस छिये यह द्वितीय शब्द हर्वानन्दशब्दके साथ खगाया गया है । यदि द्वितीय शन्द देवानन्द शब्देक साथ ही जोडा जाय तो भी कोई अनर्थ की बात नहीं है । क्योंकि श्रीवरवर मुनिस्वामीजीके पक्चात् बास्तव मेही परम्परा देश मार्गी मे बट गई है, एक ते। दाक्षिणात्य आचार्योकी और दसरी रामानन्दजीकी । इस हाइतमें देवाचार्य द्वितीय परम्पराके आदिम पुरुप माने जाय तोभी क्या आपत्ति है ? मूछमे जो श्रीरामानुज स्वामीजीकी श्रीवरवरमुनि स्वामीजी पर्यन्त की परम्परा, वह तो वेसी ही रहेगा। अतएव श्रीरामान-दीय वैष्णव श्रीरामानुज स्वामीजीकी परम्परासे किसी प्रकारमी अलग नहीं हैं। सनते ।

यहांपर एक ऐसी शङ्का की जाती है कि श्रीरामानन्द

स्वामीजीको हुए आज छः सौ २० वर्षके अन्दाज होते है, और वरवर मुनिस्वामीजी को हुए तो साढे पांच सी वर्ष ही होते है, तब श्रोवरवरमुनि स्वामीजीके पीछे तीन चार पीढीके अनन्तर गुरुपरम्परामे श्रीरामानन्दजीको जोडना युक्ति सङ्गत नही। ठीक है, यदि श्रीरामानन्दस्वामीजीको हुए सवा छ. सी वर्ष हुए-होते तो । परतु इसमे प्रमाण ही क्या है ? प्रमाण तो इसके विरुद्ध मिल रहा है । देखी, मनत-माछके कर्ता श्रीनामाजी श्रीरामान-दस्वामीजीके पदचात्, (१) अनन्तानन्द्जी, (२) पैहारी श्रीकृष्णदासजी, (३) श्रीअग्रदासजी, (४) श्रीनामाजी, इस प्रकार चौथे होते है; श्रीनाभाजी विकसीय १७ वें शतकमे विद्य-मान थे, क्यों कि श्रीनाभाजी और गोस्वामी श्रीतुल्सी-दासजीका समागम होनेका वृत्तान्त श्रीप्रियादासजीने भवतमालकी शकामे लिखा है। भवतमाल छप्पय १२९ के नीचे श्रीतृष्टसीदासजीके चरित्रमे-

" काशी जाय युन्दावन आय पिले नाभाजू सो मुन्यो हो कवित्त निज रीझ मित भीजिये।" इस क्षित्त संख्या १० में स्पष्ट है।

गोस्पामी श्रीतुष्ठमीदासजी विकसीय संवत् १६३१ में विद्यमान थे. यह बात श्रीरामचरित मानसके दोहा ने. ४४ के नीवेके निम्न शिक्षत चौंपाईसे विदित होता है—

" सम्बद् सोरहरी एकतीसा

करों कथा हरिपद घरि सीसा। नौमी भौमवार मधुमाशा अवधपुरी यह चरित मकाशा। "

इसमें संबत् १६३१ के मधुमाधके नवमी भीमवारके विन श्रीरामचरित मानसके चनाये जानेका उछेल हैं। अब शोचना चाहिये कि चिक्रमीय सम्रहवीं शताव्दीके श्रीनामाजीसे चारही पीढी पूर्वके श्रीरामानग्द स्थामीजी ६ सी वर्ष पूर्व क्यों कर जाव । श्रीवरवस्त्रिन स्थामीजी कालेके ४५ वें शताव्दीके है तो, उनसे पीछे श्रीदेवाचार्य, श्रीराधानग्द औरश्यामानग्द जी-१६ प्रकार चौथी पीडीमे होनेवाले श्रीरामानग्द जी श्रीवरवस्तुनि स्थामीजीके पीछे हुए है, इसमें कोई सन्देह नहीं । अतप्य उकत परन्परामें कोई बाधा नहीं हो स्वती।



# श्रीमते रामानुजाय नमः।

#### रहस्योघ्दाटनकार का पहला आक्षेप, और उसका समाधान। '

रहस्योदघाटनके कर्ताका अभीष्ट यह है कि श्रीरामान-न्दीय वैष्णवगण श्रीरामानुजसम्प्रदायावलम्बी न रहकर स्वतन्त्र हो जाय, और श्रीरामानुज सन्प्रदायसे अपने सन्प्र-दायको भिन्न मार्ने । इस अमीएकी सिद्धिके छिपे उन्होंने "रहस्पोद्घाटन" में सबसे पहले श्रीरामानन्दीय वैध्णवींको यह दिखानेका यत्न किया है कि श्रीरामानुज स्वाभीजी श्रीरामानन्दीयोंके आचार्योंने नहीं है । क्यों नहीं है ? इस-को सिद्ध करनेके छिये उन्होंने यह युक्ति बताई है कि " श्रीराममन्त्रराज श्रीरामानुजीय परम्परा मे नही मिछता !"। वे हिसते है कि " यदि श्रीरामानन्दीय वैष्णव श्रीरामान-जीय परन्परामे हाते तो अवस्य श्रीराममन्त्रराज का पता जनकी परम्परामे होता "। 'श्रीरामानुजीव परम्परामे श्री-राममन्त्रराज नही मिलता ? हरा कथनका अभिप्राय क्या ? यह हम समझ नहीं सके। यदि परम्परा शब्दमें गुरु परम्परा नामक पुस्तक लिया गया हो तो, उस पुस्तकमे औराम-मन्त्र राजका न मिलना कोई बात नहीं है, क्यों कि गुरु-परम्परामे मन्त्रोंके लिखनेका नियम नहीं है । प्राय: मन्त्र छिले ही नहीं जाता। और उस पुस्तकमें श्रीराममन्त्र राजका नाम न होनेसे यह सिद्ध नहीं हो सबता कि श्रीरा-मानुज सम्प्रदायक आचार्य उनत मन्त्रराजको न जानते, वा उसका उपदेश न करते है । यदि गुरुपरम्परा शब्दसे गुरुओंकी परम्परा की गई होतो। उसका कर्ष यह होगा कि श्रीरागानुज सन्प्रदायके आचार्य उक्त मन्त्रको नहीं जानते अथवा उसका उपदेश नहीं करते | इस पर हम यह पूछेंगे कि यह कैमे मालुम हुआ कि श्रीरामानुज सन्प्रदायके आचार्थीमेसे कोईमी उक्त मन्त्रराज की नहीं जानते वा उसका उपदेश नहीं करते ? स्यात वे यह समस्ते है कि श्रीरामानुज सन्प्रदायके आचार्य मूछमन्त्र, द्वय, और चरम इलोक को छोडकर, अन्य कोई मन्त्र नहीं जानते वा उपदेश करते । यदि वे ऐसाही समझते हीं ता यह केवछ मनमानी कल्पना मात्र है । तत्वार्थ ऐसा नहीं है । श्रीरामानुज सम्प्रदायके आचार्य भी मूळमन्त्र, द्वय-मन्त्र, और चरममन्त्र के शिवाय औरभी बहुत मन्त्र जानते व उपदेश करते हैं। ऐसा करना उनको अवर्जनीय है। ऐसा न होता तो, वे स्नान सन्ध्यावन्दन आदि कर्मही नहीं कर सनते; क्यों कि उन कमींमें बहुतसे मन्त्रों की अवस्यकता पडती है। श्रीरामानज सम्प्रदायके आचार्यभी अनेक मगवन्मन्त्र व परिवार देवता मन्त्रों का उपदेश हैते और देते हैं । परंतु कुछ मन्त्रों का ग्रहण और उपदेश तो नियत है, कुछ मन्त्रोंका नैमित्तिक है, और बाकी मन्त्रोंका

एच्छिक है । पन्नसंस्कार के समयही सब मन्त्रीक! उपदेश करना चाहिये,-यहमी कोई नियम नहीं है, देशकाळानुसार और आवश्यकताके अनुसार भिन्न भिन समयोंने मन्त्रोंका ग्रहण और उपदेश होते है । यह बात सत्य है कि पन्चसंस्कारान्तर्गत मन्त्रसंस्कारमें नियमसे म्लमन्त्र द्वयमन्त्र भीर श्रीकृष्णचरम रखोकका उपटेश दिया भीर छिया जाता है, परंतु कभी कभी श्रीरामवरम इलेक ' और श्रीवराहचरम देखेक का भी उपदेश उस समयमै लिया और दिया जाता है । यह शिष्यकी जिज्ञास। और भाषायिकी इच्छापर निभर है । श्रीवैष्णवर्धमद्गास्त्रीमे पन्चसंस्कारके समय मूख्यन्त्र द्वयमन्त्र और चरम इंडोकके उपदेशके साथ अन्य मन्त्रोंके उपदेश का विधान है। यथा युद्धहारीत स्मृति के चतुर्थाध्यायमे मन्त्रसंस्कार विधि प्रकरणमे—

अध्यापयेचतस्तस्य मन्त्रतस्त शुभाह्नयम् । सन्यासंच समुद्रंच सर्पिच्छन्द्रापि दैवतम् ॥२३॥ सर्पिमध्यापपिच्छिष्यं मयतं अरणामतम् । अष्टाक्षरं द्वादशाणं पडक्षा वैष्णवी तथा ॥२४॥ रामकृष्णनृसिंहाख्यान्यन्त्रास्त्वर्से निचद्येत् ।" अपीत् होम आदि कर्तेके परचात् शिष्यके प्राधेना कर्ते प्र, आवादि, शिष्यको अर्पिच्छन्देदेवतायासमुद्रा दिशहत द्वयमञ्जका साथ उपदेश करे, फिर अष्टाक्षर, हादशाक्षर, विष्णुपडक्षर, और शममन्त्र, छण्ण मन्त्र, तथा नृसिंहमन्त्रका मी उपरेश करे । मरहाजसंहितापरिशिष्ट-स-ध्याय १ मे मन्त्रसंस्कार प्रकरणमे—

" न्यासारूपं परमं मन्त्रं वाचियत्वाथ बोधयेत् । श्रीमन्नारायणः स्वामी दासस्त्वमिस तस्य व ॥४०॥ ... ॥ ४१॥ ४२॥

ततथ व्यापकान्मन्त्राचन्यांथाड्गैस्समन्वितान् । दत्वास्मे प्रनरे वैनं गृहीत्वा वृत्तिमादिशेत् ॥ ४३ ॥

अर्थात् न्यासनामक परममन्त्र ( द्वयमन्त्र ) पदाकर अर्थका बोध करावे, श्रीमक्षारायण स्वामी है, द्वम उनके दास हो, ( इत्यादि ) पद्यात् न्यापकमन्त्र अष्टाक्षरादि को तथा अन्य अर्थात अव्यापक मन्त्रोंको देकर, फिर उस शिष्यको हापस प्रहणकर वृत्तिका उपदेश करे।

भगवान् भाष्यकार श्रीरामानुज स्वामीजीने वैष्णविके एसा विद्वेपी कृतिकण्ठ चोल्के उच्छेदके छिथे यादवादिने श्रीगृसिंह मन्त्रका प्रयोग किया था, यह बात प्रसिद्ध है । कवितार्किकसिंह श्रीवेदान्ताचार्य स्वामीजीने श्री मण्डमन्त्रका पुरधरण कर गरुट भगवानका माश्रात्कार कियाथा, और वे श्रीह्यश्रीय मन्त्रों- पासक थे, यह बात भी इतिहास प्रसिद्ध है। यहां पर हम यह कह देमा चाहते है कि कीन आचार्य किन मन्त्रोंको जानते थे, इसके छिये कीई स्पष्ट प्रमाण नहीं मिल सनता, वर्षोंकि यह विषय रुपष्ट रूपसे प्रकाशित करेंने छायक नहीं है, "मन्त्रं यहनेन गोपथेन्"। अत एव केवछ अनुमानते ही काम छेना पडेगा। इस परिस्थितिमें जब तक कोई प्रवछ विरुद्ध प्रमाण न मिछे; श्रीरामानुज सम्प्र-हायके आचार्य भी श्रीरामकृष्णादि मन्त्रॉका उपदेश छेते और देते थे-इस विषयमें इतना कहना ही अर्छ है। प्रस्युत वैष्णवर्षमत्तान्त्रोंने जब श्रीरामकृष्णादि मन्त्रोंके उपदेश कर-नेका विधान है, तब विरुद्ध पद्ध का कोईमी शुक्तवाट इस बातको सिद्ध नहीं कर सक्ता कि श्रीरामानुज सम्प्र-दायमके आचार्ष श्री राममन्त्रराज को नही जानते वा उपदेश करते थे।



### श्रीवचनभूषणपर आक्षेप <sup>और</sup> उसका समाघान ।

रहस्योद्धाटन कर्ताने श्रीरामानन्दीय वैष्णवीको श्रीरामातुज सन्प्रदायसे विरक्त करनेके छिये यह कहनेका साहस
किया है कि श्रीरामानुज सन्प्रदायके आचार्य, श्रीरामानन्दीयों के माननीय श्रीरामम-प्रकी निन्दा करते है । इसके
प्रमाण रूपमे उन्होंने श्रीलेकाचार्य स्वामीजीके श्रीवचन
मूपण प्रन्थका वाक्य कहकर कुछ वाक्य उच्दृत किये है ।
वे वाक्य ये है—

" सर्ववेदान्त सारार्थः संसारार्णवतारकः । गतिरष्टाक्षरो हृणां न पुनर्भवकांक्षिणाम् ॥" इस्तुकतरीत्या संसार निवर्तकस्य, " मन्नाणां परमो मन्त्रो गुधानां गृद्धमुत्तमम् । पवित्रंच पवित्राणां मूलमन्त्र स्सनातनः" इत्युक्तरीत्या सर्वमन्त्रान्तरोत्कृष्टस्याष्टाक्षरस्योपदेष्टा यः स साक्षादाचार्यः।"

हम पाटकींकी यह बता देना चाहते हैं कि वे वाक्य श्रीवचनभूषणंक नहीं हैं। श्रीवचनभूषण उस मन्यका नाम है, जो श्रीलोकाचार्य प्रणीत दाविड भाषामय सूत्र रूप है, उस में ये बाक्य नहीं है।

इस विषय मे श्रीवचन भूषण मे क्या है ? यह दिखाने के लिये हम श्रीवचन भूषण के द्राविड भाषामय सूत्री को ही उध्दत कर के उनका भाषामे अनुवाद कर देते हैं ।

( द्राविड । )

" नेरे आचार्यनेन्यदु संसारनिवर्तकमान पेरिय तिरुमन्त्रचे युपदेशित्तवने । ८ । सं-सार वर्धकङ्गळ माय् शुद्रब्रळमान भगवन्म न्त्रक्रळेयुपदेशिसवईळुवेळ आचार्यत्वपूर्तियिछै । ९ । भगवन्यन्त्रङ्गळे श्रुद्रङ्गळेन्गिरद् फलद्वारा । १० । संसारवर्धकङ्गळेन्गिरदुमचाले ।११। इदुदानीपाधिकम् । १२ । चेतननुर्देय रुचिया ले वर्षहेयाले । १३ ।

( संस्कृतानुवाद । )

" संसारनिवर्तकस्य महाश्रीमन्त्ररयोपंदेशः साक्षादार्य इत्युक्यते । ८ । संसारंवर्धकानां क्षद्राणां भगवन्मन्त्राणामुपदेप्द्रपु आचार्यत्वपू र्तिनीस्ति । ९ । भगवन्मन्त्राः फलद्वारा श्रुदा इत्यच्यन्ते ।१०। संसारवर्धका इत्यपि ततएव । ११ । इंटर्चापाधिकम् । १२ । चेतनानां रुच्या समागतत्वात् । १३ । (हिन्दी)

संसारानिवर्तक महाशीमन्त्र का उपदेख साक्षादाचार्य कहा जाना है । ८ । संसारवर्षक ( अतएव ) ध्रुप्र पगवनमन्त्रों के उपरेष्टाओं में आचार्यत्व की पृतिं नहीं । ९ । मगवनमन्त्रोंको छुद्र कहना फलद्वारा । । १० । संगारवर्षक कहना भी उसी से । ११ । यहं औपाधिक है । १९ । चेतनेंकि रिवसे आने के कारण । ११ ।

उपर उदाहत श्रीवचन भूषण के तुर्वों ने 'श्रीगममन्त्रगन मोक्सद नहीं '--अथवा 'श्रुद्ध फल दायक है ' ऐसा कोई शब्द नहीं है। यह सब को मालुम हो गया होगा।

अब हम इन स्त्रींके अर्थका विचार करते है। यह प्रकरण आचार्यानुवर्तन प्रकरण के नाम से कहा जाता है। इस में शिष्य और आचार्य के लक्षण, उनके परस्पर में नतींम, उन के कर्तन्य, और अनुसन्धन आदिका वर्णन है। कुछ सुत्रों के परचात ही शिष्यको जाचार्य के विषयमें कैसा बतींब रखना चाहिये इसका वर्णन है।

शालोंमें कई प्रकारके आवार्य कहे गये हैं । एक्षण भी कई प्रकारके कहें गये हैं, शिष्यके छिये गुरूष्टिएए मोजनार्षिका भी विधान है । एक मनुष्यने एक व्यक्षि के पाससे
झुत्रफल प्राप्त करनेके कार्यमे उपयोग करनेके उद्देश्यसे एक
भगवन्मन्त्रका उपवेदा छिया, फिर दूसरे एक आवार्यसे
स्वरूप शानाशुपयोगी मोलोपायाङ्ग मुलभन्त्रादिका उपवेदा
भी छिया, यहा यह शङ्का उत्पन्न होती है कि इन दोंनो
मेसे उस मनुष्य के लिये कीन शुस्य आवार्य है ? किसके
विषयमे वह भनुष्य शिष्यवृत्तिका पूर्ण अनुष्टान करे ?

इंस राद्वा की निवृत्ति के छिये यह ८ धी सूत्र प्रवृत्ति हुआ है। आनार्य वर्षका अभिप्राय यह है कि आनार्य राज्य की अल्प शावित ज्यों व्यक्ति में है, जो कि संसार निवृत्ति रूप फछोहेरच से शिष्यको महाधीमन्यका उपदेश करता है, क्षुद्रफल सापनाद्वेश्व से यायन्यन्त्रों के उपदेशों में आवार्य शब्दकों सुख्यमूनि नहीं है। वर्षों कि उप्टिश्नों में आवार्य शब्दकों सुख्यमूनि नहीं है। वर्षों कि उप्टिश्नों में आवार्य शब्दकों सुख्यमूनि नहीं है। वर्षों कि

" योंच मन्त्रवर्ग् माटात्संसारोच्छेद साधनम् । मतीच्छे दृष्वर्यस्य तस्योच्छिष्टं सुपावनम् ॥ " ( भरद्वाजसहिता )

कर्षात् ससार निगृधि सायन मन्त्रश्रेष्ठका उपरेश जिसने दिया, उसी आवायंत्रश्रे का पायन उन्छिटका प्रहण करें। इत्यादि शास्त्रों में संसार विवर्तक मन्त्रोप-देवृत्व सताया है।

इत सूत्र में " संसारनिक्तंक महाश्रीमन्त्रका उपदेश!" पैसे राज्य रखे गये है । इन में से महाश्रीमन्त्र हाड़द से श्रीमत्रारायण प्राग्धर मन्त्र लिया जाता है । उस का विशेषण है ' ससारनिवर्तक' ( इस विशेषण के देने से यह अधे निकलता है कि महाशीम-त्र का संसार निवर्तन के उद्देश्य से उपदेश देनेवालें ही ग्रहणावाय है। अधीत अन्य प्रत्यो-देश्यमे कोई उसी महाशीमन्त्रका ही उपदेश' करे तो भी वह ग्रहणावाय नहीं। ऐसी अधे करने पर ही '' संसार निवर्तक " यह विशेषण देना सार्थक होता है । श्रीमन्ना-रायणाष्टाबर को चाहे जिस उद्देश्यसे उपदेश दे, तथा शिष्य उस मन्त्र को चाहे जिस अभाष्ट फलिसिद्धिक कार्य मे लगीये, उस अवस्था मे भी अधावर मन्त्र संसार तिञ्चति-रूप एक ही फलको देगा,—ऐसा कहना ठीक नहीं होगा । यदि ऐसा ही उस मन्त्र का स्वमाव हे। तो, किर यह विशेषण—' संसार गिवर्तक ' स्वरूपकथन माम्रहर होकर वर्ष्य होगा । श्रीमन्नारायणाध्यवर नवक्षल प्रद है –यह बात श्रीमृद्धीक यह है—

(द्राविड)

" इदु दान् 'कलन्दरम् ' एन्गिर, पडिये एहाव पिक्षितकळेषु कोडनकम् । ऐन्ययं कैवल्यं भगव-छाभक्षेत्रपारीपट्टवर्डलक्कं अवतकोडनकुम् । "

(-हिन्दी-अनुवाद । )

[ यह ' कुटन्दरुष ' इस श्रीस्किक अनुसार सर्व अपे-क्षितों कु देता है। देश्वय, कैयल्य, और संगवछामकी आज्ञा करनेवालोंको वह देता है ]

यह बात प्रमाणसिद्ध मी है---

यह बात प्रभागासक भा हिन्स " गृहलांकिक मश्चर्य स्वर्गाचं पारलांकिकम्। कंपर्य भगवन्तं च मन्त्रोयं साधियप्यति ॥ " इस वचनमे पृहलोंकिक और पारलोंकिक ऐश्वर्य प्रस्व तभा केवस्य प्रदत्व इस मन्त्रको बताया गया है 1 तब यह अवदय ही स्वीकार करना पड़ेगा कि उपदेष्टावा गृही-ताफे इच्छाके अनुसार यह मन्त्र कार्य करेगा । एवंच श्री-मन्नारायणाष्टायर का भी संसारनिवर्तनीहेश्यसे उपदेष्टा ही मुख्याचार्य होंगे, अन्यक्षलो हेश्यसे उपदेष्टा मुख्याचार्य नहीं।

यह बात श्रीवरवर मुनिस्वाबीजीकी श्रीवचनभूषण शै-कासे भी स्पष्ट होती है । इस स्वक्की व्याख्यामे श्रीवरवर मुनिस्वामीजी यों लिखते हैं—

( संस्कृतानुवाद )

" पहलाकिकपञ्चिष् " इत्यादि प्रकारेण अखि-छफल पद्विष अन्यफलेषु तात्पर्या भावेन मोक्षफले तात्पर्यात् ' सर्वेदान्तसारार्यस्ससाराणेवतारकः । गतिरष्टाक्षरो नृणामपुनर्भवकाक्षिणाम् । ' इत्युक्त-रीत्या संसारनिवर्वकस्य, अत एव ' मन्त्राणापरमो मन्त्रो गुखानां गुखक्षत्तमम् । पवित्रं च पवित्राणां मूल मन्त्रस्सनातनः ॥ ' इत्युक्त अकारेण सर्वमन्त्रान्त-रोत्कृष्टत्वरूपं महत्त्वविश्विष्टस्य श्रीमन्त्रस्य संसारनि-चतेकरव मतिपत्या सहोपदेष्टा—इत्यर्थः "

इस टीका से दोनों बातें छिद्ध हाती है। प्रथम ता श्रीमनारायणाधाक्षरका सर्वफळप्रदल, अर्थात् ऐरवर्यादि धुदफळ प्रदल्व भी स्वीकार किया गया है। दूसरी संसा- रिनवर्तकत्वोद्देश्यसे इसका उपदेष्टा ही मुख्याचार्य हे ) "संसारनिवर्तकत्व प्रतिपत्त्या सहोपदेष्टा " यह शब्द स्मरण रखने योग्य है ।

हन निरूपणेंका पुरुष छश्य क्या है ? यह थोडा स्-हमदिष्टिसे विवार करने पर मालम हो जाता है । अभीत् कोईमी मोक्षपद मन्त्र हो, उसका उपदेश संसारिमवर्तनके उद्देश्यसे को करेगा, वही ग्रुख्याचार्य होगा, फछान्तरोहे-श्यसे करनेवाछा नहीं । रहस्योद्धाटनमे श्रीवरवर ग्रिस्था-मीजीकी टीकाका यही वाक्य उद्धत किया गया है, कियु "संसार निवर्तकरक् मित्रप्या सह " इतना भाग बीचमे छोड दिया गया है ।

श्रीवचन यूगणके—उपर उदाहत आदवा स्त्र और उसकी टीका इन दोनीमेरे किसीमे भी यह नहीं आया कि नारायणमन्त्र ही मोश प्रद है दूसरा नहीं, उसके उपदेष्टा ही आचार्य कहुछ सकते है दूसरा नहीं, उसके उपदेष्टा ही आचार्य कहुछ सकते है दूसरा नहीं। इतनी बात तो टीकामे अवस्य है कि सर्वमन्त्रान्तरोर्छ्य संसार-निवर्तक अप्टाक्सका संसारिनवर्तनोहेन्द्रयंसे उपदेश देनेवाछा सुख्याचार्य है। इसमे अप्टाक्सका सर्वमन्त्रान्तरोर्छ्य पताना स्वामाविक बात है, प्रत्येक भगवन्त्रन्त्रकी महिमा कहते यमत उसको सर्वोन्छ्य बताना सर्वन्न पाया नाता है, यह कुछ अन्य मन्त्रको दूषण नहीं हो सकता ॥ अव तक आठवें स्ट्रमा हमने विपार किया। अव

नवम सूत्र पर विचार करते हैं । वह सूत्र यह है-" संसार वर्षेक ( अतएव ) सुद्र भगवन्मन्त्रों के उपदेशक्षों मे आ-चार्यत्वकी पूर्ति नहीं। " इसका अर्थ स्पष्ट है। इस मे संसारवर्धक श्रद्ध ये दो विशेषण उन भगवन्मन्त्रों की दिये गये है, जिनके उपदेशकों मे आचार्यत्वकी पूर्ति नहीं है। यहां पर यह विचार करना चाहिये कि यदि सूत्रकर्ता का अभिप्राय यह होता कि श्रीमचारायणाष्ट्राक्षर एक ही मोक्षप्रद है, अन्वमन्त्र नहीं, तो इस सूत्र में मगवन्मन्त्रोंकी जो दो विशेषण 'संसारवर्षक ' ' शुद्र ' ऐसे दिये गये है. यह व्यर्थ होंगे; क्यों कि आठवें सूत्र मे तो कही चुके थे कि श्रीमदशक्षर ही मोक्षपद है दूसरा नहीं, और उसका उपदेष्टाही आचार्य है-दूसरा नहीं । इस सत्र में तब पेसे शब्द होना चाहिये कि " अन्य भगवन्मन्त्रोंके उपदेशओं में आवार्यत्वकी पूर्ति नहीं "। सूत्रोंका तो यही नियम कि जहांतक बने संक्षित शब्दों मे हो । तब ऐसे निरर्थक विशेषणों को देकर व्यर्थ सूत्रों को क्यों बढाते। इस से यह सिद्ध होता है कि श्रीवचन भूपणकार का यह अभिप्राय नहीं है कि एक श्रीमन्त्रारायणाष्ट्रश्चर ही मोक्षप्रद है अन्यमगवन्मन्त्र नहीं, उसका उपदेखही आचार्य है दसरे भगव-भन्त्रका उपदेश नहीं । उनका अभिप्राय यही है कि संसार निवर्तनोद्देश्य से उपयुक्त भगवन्मन्त्रका उपदेश ही मुख्या नार्य है, सुदफ्लोटेस्य से मन्त्रीपदेश नहीं।

नवम सूत्रमें 'संसारव्धक 'और ' क्षुद्र ' ऐसे दो विशेषण संगवन्मन्त्रों को दिये गये है, इस पर साधारण तया यह शङ्का उत्पन्न होती है कि मगवानका तो मन्त्र, फिर वह संसारवर्षक कैसे ? और उसको धुद्र ही कैसे कहा जाय ? इस शङ्का का समाधान दसवें और ग्यार-हवें सुत्रोंसे किया गया है। वे सूत्र ये है-" भगवण-न्त्रोंको श्रुद कहना फल्द्वारा " " संधारवर्षक कहना भी उसी से "। इन सुत्रोंका अर्थ यह है कि-मगवनमन्त्रोंकी हमने पूर्व सूत्र मे जो क्षुद्र कहा है वह फलद्वारा, अर्थात् क्षुद्र फल्प्रेद होना ही क्षुद्रत्व है, "संसारवर्धक" जो कहा है वह भी इसी से, अधीत शुद्र फल प्रदत्वके कारण से । इन दोनों सूत्रों मे भी मन्त्र विदेापका कोई व्यक्ति-रूप से निर्देश नहीं है, केवछ भगवन्मन्त्र ! शब्द ही आया है। जो जिस की शुद्र फलपद है वह उसके लिये शद्र और संसारवर्धक है। इन सुत्रों की वरवर मुनि स्वामिकृत टीका मे यह

इन सूत्रा का वर्षय आम स्थामकृत यका म यह अवतराणिका दी गई है—'' झुद्र तो कहते हैं झुद्र देवता मन्त्रोंको, फिर मगवम्मकोंके. पेसा क्यों कहते हैं दे इस शक्का पर ( आवार्ष ) कहते हैं. मगवन्मन्त्रों को झुद्र कहना, हत्यादि '' । इस अवतराणिका से यह स्पष्ट हो जाता है कि झुद्र तो झुद्रदेवता मन्त्र ही होते हैं, मगव-मन्त्र तो झुद्र नहीं।

पूर्व सूत्र में यह कहा गया था कि शुद्र फलप्रद होने के कारण सगवन्यन्त्र होने पर भी उनको श्रद्ध कहा। गया है, इस पर यह शहा उठती है कि क्या भगवनमन्त्रों में कोई तो स्वभावतः ही अंसारानिवर्तनपूर्वक मीक्ष्यद होनेके कारण उत्तम है और कोई स्वभावतः ही क्षुद्रफलप्रद होनेके कारण पुद्र है,-ऐसा विभाग है ? इस शहुनका उत्तर बारहवें सूत्र मे दिया गया है। वह सूत्र यह है " वह औपाधिक है " यहां ' वह ' शब्दले ख़ुद्रफलप्रदत्वको लेना चाहिये, तब इस सूत्रका यह अर्थ हुआ कि मगवन्मन्त्रोंका सुद्दकलप्रदत्व भीपाधिक है, स्वामायिक नहीं । वह उपाधि क्या है ? इस जिज्ञासापर तेरहवां सूत्र प्रवृत्त हुआ है । वह सूत्र इस प्र-कार है-" चेतनोंके रुचिस आनेके कारण । " भगवन्स-न्त्रीका शहफलप्रदत्व चेतनींके क्षचिसे आनेके कारण सीपा-विक है, यह इस सूत्रका मावार्थ है । इस सूत्रकी टीका श्रीवरवरमुनिस्वामीजीने यों की है-

" भागसमन्त्र होनेके कारण मोधप्रदस्य शक्ति रहनें पर भी इन मन्त्रींका खुद्र फलप्रदस्य, प्रकृतियद्य चेतनकी शुद्र फल कीचेरे जानेके कारण "

इस टीका में यह बात स्वष्ट कर दी वह है कि जिन मन्त्रों को खद्रफलप्रव होने के कारण खद्र बताया था उन में भी मोक्षमदत्व शक्ति वर्तमान है । वे सन्त्र धद्रफल सब को नहीं देते, किन्तु जिसने अपनी सुदिसे सद्रफल प्राप्ति के क्षिये मन्त्र का उपयोग किया हो उस को वह मन्त्र क्षद्रफल देता है ।

इसी सूत्रकी टीका में आगे यह बाक्य है---

" ऐश्वर्य कामों को गोपाल्यन्त्रादि, पुत्रकामों को राममन्त्रादि, विद्या कामों का ह्यप्रीव मन्त्रादि, विजय-कामों को खुदरीन नारसिंह मन्त्रादि इस प्रकार निय-मसे खुद्रफल्झी देते रहना, चेतनों की रुनिके अनुसार ये ये मन्त्र इन इन फलों को दें—इस प्रकार ईश्वरके नियमसे कल्पित रखने के कारण है । वह चेतनों की रुनिके अनुगुण कल्पित होने के कारण उनका वह स्वाभाविक नहीं, औपाधिक कह सक्ते है।"

यह शिका द्राविड भागों है, उसका हमने हिंदीने अनुवाद कर दिया है । इसी का संस्कृतानुवाद रहस्योद्याटनकार ने उट्युत किया है । परतु वह पूरा
भी नहीं और अनुवाद ठीक भी नहीं ।
उपर उद्युत रीका को पाठक सावधान पर्दे । अर्थ
विचार करें । शिकाकार का कहना है कि पेश्वयेकी चाहना
करनेवाओं को ग्रीपाठमन्त्रादि ऐश्वये ही को नियमपूर्वक
देता है, सन्तानकी चाहना करनेवाओं को राममन्त्रादि
नियमपूर्वक सन्तान ही को देता है, विद्या की चाहना
करनेवाओं को हयगीव मन्त्रादि विद्यमपूर्वक विद्या ही को

टेता है, विजय की चाहना करनेवाटों की मुदर्शन नार-सिंह यन्त्रादि नियमपूर्वक विजय ही को देता है - इस का कारण, बेतनी की रुनिके अनुगुण, ईश्वरका सङ्ग्रहण है, वह मेकरप इस प्रकारका है-एधर्य कामको गोपाठ-मन्त्र ऐश्वर्यही को अवस्य दे, सन्तान काम की राममन्त्र सन्तान ही अवस्य दे, विद्यालाम को हराग्रीय मन्त्र विद्या ही अवस्य दे, विजय काम को सुदर्शन मन्त्र विजय ही अवस्य दे-हित । मगवान का यह संकरुप और तदनसार उन मन्त्रों का उन फरों की इच्छा करनेवालों को उन फलोंका देना कोई द्वित बात नहीं है । हम यह पृष्ठि हैं कि एक मनुष्ये सन्ततिकी इच्छासे राम-मन्त्र का पुरस्करण करे हो। उस यनुष्यको राममन्त्र सन्तान न दे तो क्या दे ? वया पुरधारण करनेवाला तो सन्तान मागत रहे, और राममन्त्र उस को मीक्ष दे दे ! नहीं नहीं, कभी नहीं दे सबता। मन्त्र तो क्या, भगवान खुद सामने आकरमी नहीं देते, धुमचरित्र इसका उदाहरण हैं। ध्रवने राज्यकामना से द्वादशाखरमन्त्रका जप किया ता भगवानका प्रत्यक्ष दर्शन मिला, परत भगवानने दर्शन देकर मी अपेक्षित फल राज्य ही दिया । हाँ, यह सत्य है कि मगवानने अपनी तरफ से मोक्ष भी दिया, क्योंकि मगवानके दर्शन का फल राज्यमात्र न होना चाहिये, उनका दर्शन मेथ्यके विना सफल नहीं होता। पाठक समझ गय होंगे कि न तो श्रीवचन भूषणमे और न उसकी टीकामे श्रीराममन्त्रका दृषण है, प्रत्युत प्रशंसा ही है, प्रशंसा तो इस प्रकार है कि सन्तानकी इच्छासे श्रीराम-मन्त्रका जो जप करेगा उसको अवस्य ही सन्तान मिछेगा।

रहस्योद्पाटनकार ने उक्त पुस्तकके ३ रे पृष्ठमे श्रीव-चन भूपणके कह कर दे। वाक्य उद्धृत किया है-—वे वाक्य ये है—

<sup>।।</sup> मन्त्रान्तराणां संसारवर्धकानां अतएव श्रद्रत्व प्रति-पत्तियोग्यानां इतर मगवन्मन्त्राणां उपदेष्ट्रराचार्थत्वपतिं मास्ति " " अपरख—मगवन्मन्त्राणां शहरवंच अर्थ कामपुत्रं विद्यादि धद्रफछप्रदत्वेन बन्धक धट्रफछ प्रदत्वादेव संसारव-धिकत्वम् । " ये दोनों नानय न तो श्रीवचन भूपणमे है, और न उस की टीकामे। तब समझना चाहिये कि ये वाक्य श्रीवचनभूपणके है-कह कर बीका देनेकाही उन्होंने यत्न किया है । उस पुस्तकके उसी ३ रे पृष्टमे श्रीवचन गूपणमे श्री छोकाचार्यका वाक्य कह कर नीचे छिला वाक्य उद्धत किया है-"ऐश्वर्य कामानां गोपाल मन्त्राद्यः, पुत्रकामानां राममन्त्राद्यः, विद्याकामानां ह्ययोव मन्त्राद्यः, विजयका-. मानां सुदर्शन नारसिंहमन्त्रादयः, इतीरवरेण नियमेनकः श्वितत्वात् प्रायण धदफलप्रदा एवेत्यवगन्तज्यम् । " यह वाक्य श्रीवचन मृपणका नहीं है । इसकी टीकामें भी ऐसा वाक्य नहीं हैं। श्रीवचनमूषणमें जो सूत्र है, और उस ेकी टीकामे जो वाक्य है उन को हमने पहले

#### ( \$8;)

ही छिल कर उन पर विचार किया है । उस से पाठकोंको सब बातें स्पष्ट प्रतीत हो जायंगी । श्रीवचन भूपण की टीका करते हुए किसी नवीन पुरुषने कुछ छिख दिया हो तो उसका जिम्मेवार छोकाचार्य स्वामीजी नहीं हो सबते । जब्छा, अब आगे बर्छ ।



## मुसुक्षुप्पडि पर आक्षेप <sup>और</sup>

#### उसका समाधान ।

**→** 

रहस्योद्धाहनके ४ थे एष्ट में झुझुआदिके कुछ बाबय सस्क्रतानुबाद रूप से उच्हत कर के उनका अनुषित अर्थ वर्णन किया है, और उस अयोग्य स्वकल्पित अर्थ के आधार पर श्रीछोकांचार्य के उपर श्रीराममन्त्र की निन्दा करने का दीप आरोपण किया है | वे वाक्य ये हैं—

अगवन्त्रन्त्राञ्चानेके । ते तु व्यापका अ-व्यापकाञ्चेति द्विविधाः । अव्यापकापेक्षया व्यापकास्त्रयःश्रेष्ठाः । एतेषां मन्त्राणां मध्ये-ष्ट्रहच्छ्रीमन्त्रः मधान भूतः । अन्ययोरशिष्टपरि प्रहोपूर्तिश्चास्ति । इमं वेदा ऋषयस्स्र्य आचार्याञ्च मत्यपादयन् "

येही रहस्योद्धाटन में उच्दृत मुग्रुधप्पडिके बाक्य है। मुम्रुष्पडि झांबिड भाषामय प्रन्य है। जिस माग का अनु-बाद उच्दृत किया गया है, उस माग का मूछ ही को हम यहा नीचे छिखते है, पीछे उसका अनुवाद हम इन्स्रं छिख देते हैं।—

"भगवन्मन्त्रज्ञळ् दाननेकज्ञळ् । ९ ।

अवदान व्यापकक्षक्रेन्सम् अव्यापकक्षक्रेन्सम् इरण्ड वर्गम् । १० । अच्यापकक्षक्रव् व्याप-कक्ष्य मून्सम् श्रेष्ठक्ष्यः । ११ । इवैमून्तिल् स् वेतुक्क्षोण्ड पेरिय तिस्त्रमन्त्रम् प्रधानम् । १२ । अस्यपेषिरण्डवक्षम् अश्विष्टपरिग्रहम्म अपूर्ति-सुम् उण्ड । १३ । इतै वेदक्षलम् अत्याद्धम् अपूर्ति-सुम् उण्ड । १३ । इतै वेदक्षलम् अप्रदाहिलम् आव्यापिष्टलम् विराधिना हिल् । १४ । इति स्वीक्षां भाषानुवाद इस प्रकार होता है—सम्बन्धन्त अनेक है । १ । वे व्यापक एक स्वापक ऐसे से वी वी वी है । १० । अव्यापकारिक

इन स्वोंका भाषानुवाद इस प्रकार होता है—

भाषनमन्त्र अनेक हैं | १ | वे व्यापक और
अध्यापक ऐसे दो बैगे हैं | १० | अध्यापकारिक्षया
म्पापक तीनों श्रेष्ठ है | ११ | इन तीनों मे से
बृहर्च्छीभन्त्र प्रधान है | १९ | बाकी दोनों को आशिष्ट
परिप्रह मी और अपूर्ति भी है | १३ | इस का वेद
स्तिय आल्वार और आबायों ने आदर किया है |१॥
स्त्रीमा अर्थ स्वष्ट है | केवल तेरहवें —और चोदहवें
स्त्रीमा अर्थ स्वष्ट है | केवल तेरहवें नुत्र ना अर्थ
स्त्रीसा अर्थ स्वष्ट है | केवल तेरहवें सूत्र ना अर्थ
स्तरीयोद्धान्त में थीं किया गया है—

"अन्य दो मन्त्र (बिग्णु और वासुदेव मन्त्र) अशिष्ट पुरुष ग्रहण करते हैं और मोक्ष रूप सिद्धि की पूर्णता उनमें नहीं हैं "। उपर ६मने इन सुर्वेका जो अनुवाद रखा है उसवा और हक्का मिळान करने?"

मालुम होगा कि कितना फरक है। वहां तो 'भशिएं परिग्रह मी है 'ऐसा शब्द आया है, इससे यह अर्थ निकलता है कि शिष्ट परिग्रह तो है ही, किन्तु अशिष्ट परिग्रह भी है । रहस्योद्घाटनकार अर्थ करते है-अशिष्ट पुरुष ग्रहण करते है। " इस अर्थसे यह ध्वनित होता है कि-" शिष्ट पुरुष महण नहीं करते "! सूत्र मे जो " अपूर्ति " शब्द है, उसका अर्थ शब्दोंकी अपूर्ति है, अधीत वासुदेव और विष्णु मन्त्रोंने शब्दोंकी पूर्ति नहीं है, शब्दोंका अध्याहार किये विना उन मन्त्रोंसे कोई अर्थ ,पूरा नहीं निकळ सक्ता, अतएव उपयुक्त शब्दोंको जोड-कर मन्त्रोंका अर्थ करना पडता है, इसलिये उन मन्त्रोंमे शब्दपूर्ति नहीं है। इसीको सूत्रकारनें कहा है। किन्तु रहस्योः द्यारतकार इसका अर्थ करते है-" मोक्षरूप सिद्धिकी पूर्णता उनमे नहीं है " इति । ऐसा अर्थ करना अनर्थ करना है। अब चौदहवें सूत्रको वेते हैं। उसका अर्थ रहस्योद्धाटनकार का किया हुआ वह है-''ऐसाही वेद, ऋषि, आचार्य और विद्वज्जन प्रतिपादन करते है। " मूछ सूत्रके "इरी" पदका अर्थ है-इस मन्त्रका, परंतु उद्याटनकर अर्थ करते है " एसाही " । " इतै " का हिन्दीमें अर्थ करो तो "इसको" या "इसका" हो पवता है, " एसाही" यह अर्थ कैसे हुआ ! मालुम सुन्द्र अन्तिमयट " किश्चिनाहिक् " का अर्थ होता है-

" आदर किया है", परंतु उद्घाटनकार अर्थ करि है—" प्रतिपादन करते है।" क्या का क्या अर्थ हो गया! हां, ऐसा अर्थ न करते तो उन्होंने आगे जो आवार्य की हसी की है, वह कैसे हो सक्ता था, हसी लिये ऐसा किया होगा! " बिद्वज्जन " यह शब्द उद्घाटनकारके अर्थके बीचमें पडा है, वह किस पदका अर्थ है, 'मालुम नहीं होता, स्यात् " आलुवार " पदका अर्थ होगा! उस पदका यह अर्थ कैसे शे यह कौन पुछे!

अस्तु, अब तक तो हम ने दो स्क्रों ( १४, १४) पर रहस्योद्धाटम कारने जो अर्थ किया है, उसीका विचार किया है, अब हम इन सब स्क्रों पर सामान्य विचार करेंगे ! स्वकारने प्रथम भावन्यन्यों को अनेक बताकर उन को व्यापक और अव्यापक इन नामों से दो भागों में विभवत किया है, फिर अव्यापक मन्त्रों की अपेश व्यापक तीनों मन्त्रों को अप बताकर उन में भी वृहच्छी मन्त्र की प्रधान कहा है, अनन्तर बाकीके दो व्यापकमन्त्रों में आश्वाट परिग्रह को भी होन्त्र अभाव विताया है, परचात नृहच्छीमन्त्र में वेद ऋषि आळ्वार और आशा विताया है, परचात नृहच्छीमन्त्र में वेद ऋषि आळ्वार और आशा विताया है, परचात नृहच्छीमन्त्र में वेद ऋषि आळ्वार और आवारों का आदर बताया है।

यहां पर कुछ वक्तज्य कह कर पीछे मूत्रार्थ पर विचार करेंगे । मन्त्रों की शब्दशक्ति और अर्थ शक्ति ऐ-^

शिवतयां है । मन्त्र किसी को शब्दशिवतसे कार्य करते है, और किसी को केवल अर्थ शनितसे कार्य करते हैं । अर्थ शक्ति का तात्पर्य अर्थ ज्ञानसे है ! जप होन तर्पण अर्चन इत्यादि कार्यों में मन्त्रों का उपयोग करने गाँछ शन्दशक्तिसे काम छेते है, उनको अर्थ ज्ञानसे विशेष प्रयोजन नहीं | न हो तो भी कार्यमे हानि नहीं । ज्ञानसे प्रयोजन रखनेवालां को शब्दशक्तिसे प्रयोजन नहीं। श्रीभैकाव प्रपन्नजन द्वितीय कोटिके है । अर्थात वे जो पद्म संस्काराइतया मन्त्र छेते है, वह इस लिये कि ज्ञातन्यार्थी का उससे बोध हो. इस छिये नहीं कि-उस से जप होम आदि करें ! पाठक समझ गये होंगे कि शाबैज्यव सन्प्रदाय मे प्रधान मन्त्रोंका उपयोग किस प्रकार, होता है । सुमु-धुप्पडिमे यह विषय स्पष्ट कहा गया है—" अयंत्र ' कुछं ददाति ! इत्युवत प्रकारेण सर्वापेक्षिनानि ददाति । [९। ऐश्वर्य केवल्य भगवछामा पेक्षिणां तान्ददाति । २० । कर्म ज्ञान मनितपु प्रवृत्तानां विराधिनो दूरीकृत्य तान फडपर्थ-न्तान्करोति । २१ । प्रपत्तौ प्रवृत्तानां स्वरूपज्ञानमुत्पाद्य कांलक्षेपस्य में।गस्यच हेतुर्भवति । २२ । इन मेसे २० वें सूत्रकी व्याख्या करते हुए श्रीवरवर मुनिस्वामीजीने याँ लिखा है-" देहलीकिक और पारलीकिक ऐस्वर्ध, आत्म पातिरूप कैवल्य, और परमपुरुपार्थ मगवल्लाभकी आशा विश्वालोंको जप होगादिमुलसे स्वय साधन होकर उन

पुरुषार्थों को देता है। " २१ वीं सूत्रकी ज्यार्रुण यों की है- " कर्मयोगमे प्रवृत्त पुरुषोंको, जप हामादिसे वे यदि अपने को सहायक बनावें तेर, कर्मयोगारम्भविरोधि पापोंको द्र कर, उस कर्मका अविच्छेदापादंक हो उसको पूर्ण कराता है।" "प्रथमसेही ज्ञान योगमे प्रवृत्त पुरुपोंको, यदि वे अपनेको सहायक बनावें तो, कर्मसाध्य ज्ञानारन्म विरो-षिपाप निष्कृति करके उस ज्ञानको प्रतिदिन अतिशय पहुं-चाता हुआ उसके। पूर्ण कराता है। " मिनतयोगमे प्रवृत्त पुरुपोंको, वे यदि आपनेको सहायक बनावे तो, भवितयोगारम्भविरोधि पापको नष्ट कर भवितविवृद्धिका हेत बनता हुआ उसकी पूर्ण कराता है "। २२ वें सुत्रकी व्याख्या यों है-" ,स्वरूपानुरूप प्रपच्युपायमे प्रवृत्त पुरुपाको तदनुरूप-मगवत्पारतन्त्र्य रूप स्वरूप ज्ञानको सुस्पष्ट रूपसे उत्पन्न करा कर अधीनुसन्धानादिसै काछ्यापनाके उपयोगी बनता हुआ, ' नम सदा मधु दुर्ग्ध अमृतंत्र भवत् भगवतः श्रीनाम रद्युकत प्रकारसे, प्रतिपाद्यवस्तुके समान स्वयं मोग्य हानेके कारण भागका हेतु बनता है । "

उपर उटाइत सूत्र और अ्याख्यासे यह बात स्पष्ट हो जाती है कि कर्मयोग ज्ञानबोग और भक्तियोग करनेवार्छ को मुख्यन्त्र अञ्दर्शवितोसे सहायता पहुंचाता है, केवळ प्रपत्तिनिष्टांको भगवस्पास्तन्त्रवादि रूप स्वरूप जानोस्यादन द्वारा सहायक होता है। हाँ, यह बात अवदय है कि स् जन मूळ मन्त्रको भगवदर्चनादि कार्योभे भी छाते है, परंतु भयान उद्देश वह नहीं है, अर्थज्ञानहों प्रधान है । अध्छु-ऑको ज्ञातच्यार्थ मुख्यतया पान है । उस अर्थ पन्नकक ज्ञानके लिये ही मूळ मन्त्र आदिका उपदेश श्रांवर्रेणव सम्प्रदायमें दिया और लिया जाता है।

अब हम मुमुधपडिके ९ से १४ तकके सूत्रीपर विचार करते हैं। मगवन्मन्त्रांका व्यापक और अव्यापक इस प्रकार दो वर्गीमें विभाग किया गया है । व्यापक इाब्द कई अर्थामे प्रयुक्त होता है । जैसा भूमःयापक है बह्नि, यहांपर व्यापक शब्द आया है, इससे यहां यह अर्थ छेते है कि जहां भूम हो वहा बहिका अवस्य होना। भगवान् सर्वे ब्यापक है, यहांपर व्यापक शब्द व्याप्ति अधात् सय वस्तुभोमे सार्वदेशिकसम्पन्वयुक्त रहना । एक स्यापक शब्द एसा भी है, हम छोग कहां करतें है कि उससे यह ब्यापक है, अर्थात् अधिक देश कालवृत्ति है। व्यापक शब्द का एक अर्थ यह भी होता है-व्यापक स्वरूप प्रतिपादकत्व । भगवान का जगद्याप-करव अधीत अगदन्तर्यामित्वका प्रतिपादन करना ही मन्त्रका न्यापकत्व है । इन सब न्यापक शन्दों से विलक्षण एक ब्यापक शब्द और है, उस का भी अर्थ ब्यापक स्वरूप का प्रतिपादन करना ही है, परतु यह ज्यापकत्व बुछ विलक्षण है, अर्भात साधारणत्व पर्याय है । तव

च्यापक का अर्थ साधारण और अन्यापक का अर्थ अस-धारण । ज्यापकमन्त्र उस को कहेंगे जो साधारण स्वरूप का प्रतिपादन करता हो, और अव्यापकमन्त्र उसको कहें में जो असाधारण स्वरूप का प्रतिपादन करता हो । यहाँ पर ऐसेही ज्यापक अञ्चापक शब्दों का प्रयोग किया है। नारायण विच्छा बासुदेव शब्द साधारण है, अर्थात् सर्वावतार सर्व मूर्ति साधारण स्वरूप को कहते हैं, कृष्णादि शब्द असाधारण स्वरूप को कहते हैं।

अष्टाक्षर मन्त्रका वर्णन करते हुए उस के ज्यापकत्य के विषय में यों कहा गया है-

" ब्रह्मनाष्ट्रासरो मन्त्रः श्रुतीनां दृष्टिरिप्यते । धर्मार्थकाममोक्षाणां चतुर्णामपि साधनम् । कृतं बहुविधेर्मन्त्रैः कृतं यत्रे नियन्त्रितः ।। कृतंच कर्मणा तत्र यत्राष्ट्रासरसाक्षीधः । साधारणोप्ययं मन्त्रस्तवीस्विपय मृतिषु ॥

अभीत् अष्टाखर वेदोंका दृष्टिस्त है, धर्मार्थ काम मोंछ देनेबाटा है, एक अष्टाखर के होने पर अन्य यज्ञा-दिकी आवस्यकता नहीं है, सर्वमृतिं साधारणमन्त्र है 1

यहाँ पर जो सर्वमूर्ति साधारणस्य बताया गया है यही व्यापकस्य है। तय अव्यापकस्य का अर्थ असा-धारणस्य हुआ । इस प्रकार के विधायमे शुरुणादि मन्त्रों को असाधारण मन्त्रत्वही सिद्ध होता है । इस प्रकारके तीन व्यापक ( साधारण ) मन्त्रोंमे नारायण मन्त्रकी प्रधानता बताई गई है । तेरहर्वे सूत्रमें नारायण मन्त्रको छोडकर बाकीके दो मन्त्र अर्थात् वासुदेव मन्त्र भीर विष्णुमन्त्रमें अशिष्टांके परिग्रह काभी होना और शब्दकी अपूर्ति बताई गई है । यहां रामकृष्णादि मन्त्रोंका प्रसङ्ग्रही नहीं है । क्योंकि तेरहवें सूत्रमे ग हाप दोनोंको " शब्द है, ज्यापक मन्त्र तीन जो बताये गये है . उनमेसे बृहच्छीमन्त्र अर्थात् श्रीमन्त्ररायणाष्टाक्षर प्रधान कहा गया है, अब शेष रहे दो व्यापक मन्त्र अर्थात् वासुदेव मन्त्र और विष्णु मन्त्र, इन्ही दोनोंको यहां " शेप दोनों " को कहते है। इन दोनों मन्त्रोंको अशिष्ट परिग्रह और अपूर्ति है ! यहां भिश्राष्ट्र शब्दसे निर्गुण ब्रह्मवादी और वीरदीबे लिये जाते ह । निर्शुण ब्रह्मवादी ब्रह्मस्वरूप मात्रकी मानने परभी उस को निर्भुण मानते है, अतप्त सगुण इंश्वर प्रतिपादन कर-नेवाह्य नारायण मन्त्र छोडकर वे वासुदेव और विष्णु मन्त्रको पसंद करते है, और सदाशिव व तुरीय शिवकी परबद्य जगत्कारण माननेवाले वीर दीवोंको नारायण शब्द विरुद्ध है, क्यों कि " एको हवे नारायण आसीत् " द्विति में जगत्कारण की नारायण शब्द से निर्देश किया है, नारायण शब्द सदाशिय में किसी प्रकार मी

त्पीत से किसी तरह शिवमें भी घटाये जा सकते हैं। अतएव वे छोग उन मन्त्रों को पक्षेट करते हैं, नारा-

यणमन्त्र को नहीं । यहीं इस सूत्रमे स्वीशष्ट परिप्रह श<sup>ब्द्रसे</sup> कहा गया है । शिष्ट और अशिष्ट शब्द का व्यवहार मनुष्य मात्रमे एकरूपसे नहीं होता, समुदाय समुदायमे शिष्ट वा अशिष्ट बदछ जाते है । सनातन धर्मा वलम्बी जिसकी शिष्टाचार कहेंगे, जैन बौद्ध आदि उस की अशिष्टाचार कहें गे, बेसे ही जैन बौद्ध आदिके छिये जा शिष्टाचार है, वही सनातन धर्मियों के छिये अशिष्टाचार है, इस छिये शिष्ट शब्द एकरूप से सर्वत्र ब्यवहत नहीं होता । अतएव श्रीवै-ज्णव जिनके। शिष्ट कहेंगे वेही अन्यमतावलिययों के लिये अशिष्ट है, और अन्य मतावलीम्बयों के लिये जो शिष्ट है वेही वेज्जवोंके छियभशिष्ट है। इस मे किसीको बुरा मान-नेकी आवश्यकता नहीं है। तब एक श्रीवैध्यावाचार्य विरुद्ध मतावलियों की अशिष्ट कहें ते। इसमे कोई अन्याय नहीं है। वासुदेव मन्त्र और विष्णु मन्त्रों मे अर्ण्त भी है। वसतीति वामुः, वासुव्यासी देवदव वासुदेवः, - यह वासुदेव शब्द की ब्युत्पति है, "वम निवासे" इस घातु से वासु शब्द मनता है, विश्वतीनि निष्णुः, विष्टुः, ज्यामी " इस धातु से विष्ण शब्द बनता है। ये देनि। शब्द ब्यापक वस्तु के वा-न्म हैं, परंतु इन शब्दोंमें यह नहीं है कि वहां वास वरते

है वा कहां ञ्यापक हैं ! इस छिये सर्वेश-वसतेशित वासुः इंस सुत्पत्तिमें " सर्वत्र शब्दका अध्याहार करना पडताहै, ऐसा ही सर्वे विदातीति विष्णुः— इस व्युत्पत्ति मे सर्व शब्द-का अध्याहार करना पडता है। यही शब्द की अपूर्ति है। नारायण शब्दमे नाराः अयनं यस्य सः इस व्युत्पात्तिसे सर्वज्यापकरव प्राप्त होता है, किसी शन्दका अध्याहार कर-नेकी आवश्यकता नहीं । यह इसमें पृति है । और नाराणां अयनम्-इस व्युत्पत्तिसे समस्तकस्याण गुणाकरस्य इन्य हो जाता है। वासुदेव और विष्णु मन्त्रमे यह बात नहीं, इस छिये अर्थ की अर्पूर्त भी है । नारायण शब्दसे जातन्य समस्त अर्थाका छाम जैसा है।ता है, वैसा वासुदेव विष्णुमन्त्रोंसे नहीं हो सकता, यह सब अपूर्ति शब्दसे संगृ-हीत है ।

यहां पर यह स्पष्ट कह देना उचित समर्रत है किं उपर उदाहत तेरहवें तृत्मे " हाप दे।" शब्द पड़े हुए है, श्रेप दे! सन्त्र बात्तेद्यमन्त्र और बिच्युमन्त्र ही है, अन्य रामकुरणादि मन्त्रोंका वहां कीई प्रसङ्ग ही नहीं है। अत-प्रत रहस्योद्धान्त्रकार जो व्यप्त ही प्रसम कर रहे हैं, वह सन निर्माल है।

तम । नपूरू ह । भौदर्षे सुत्रमे सूत्रकार कहुन है कि इस अष्टाक्षरमन्त्रका बेद काव आस्थार और आधार्योंने आदर किया है । वेद में नारायण शब्दका निशेषादर कैसा है ? क्रतियोंने क्या अर्थात् सगमान के जो अनन्त करवाण गुण है, क्रम्पामन्त्र आहिके अवस्ति उत्त सब करवाण गुणों का वर्णन नहीं होता । यही उक्त वक्यों का साधारणतया अर्थ होता है । परतु उद्धाटनकार अर्थ करते हैं—" रामकृष्णादि अञ्चापक मन्त्र समस्त करवाण गुणों से रहित है । " " अत्रतिपादनात्" इस शब्द का अर्थ " रहित है " कैसे किया गया । कीन इसको पूछनेवाछा ? फिर करवाण गुण तो मगकस्वक्ष्य में होते है, मन्त्रमें करवाण गुण स. सन्य सीशीएख इत्यादि रहेंगे नी केसे श इसका भी



### ं दुर्जनकरि पञ्चानन पर आक्षेप े और उसका समाधान ।

रहस्योद्याउनके एष्ट ६ में युन्दावनवासी श्रीरंगाधार्य स्वामीजीक दुर्जन किर पन्यानन नामक प्रत्येसे कुछ वाक्य उच्दृतकर और उनका मनमानी अर्थ कर, उस आवार्यके उपर श्रीराममन्त्र व्यापका दोप आरोपित किया है। यद्यपि अर्थाचीन प्रत्योम व्यक्तिविद्योपने चाहे जो कुछ छिला हो उसका जिम्मेवार पूर्शचार्य नही हो सर्वत, और अर्थाचीन व्यक्ति विशेषके छेलके कारण परस्परा प्राप्त गुरु परस्पराका एक जनसमुदाय परित्याग करे यह भी प्रवित संगत नही हो सवता, किर भी हम इस छिये यह छिलना चाहते है, कि वास्तवमें वह छेल भी निर्दोण है।

जिस प्रदर्गक उत्तरमे श्रीरंगाचार्य स्वामीजीने "वन-रवादिना " इत्यादि उत्तर रिवा है, वह प्रदेन यह है— "उपदेशे राम कृष्णाटिमन्त्रास्समाना उत तेषु न्यूना भिकेति "। इस प्रदनका अर्थ होता है—" उपदेशके विषयमे रामकृष्णादि मन्त्र समान है, वा उनमे न्यूनाभिक माव है ? "। इस प्रदनका उत्तर दुर्जनकरिपन्धानन में

यों दिया गया है--

" नहार्य विकल्पस्सम्भवति, परस्परं विरुद्ध कोटीनामेव विकल्पसम्भवात्। नति कश्चिश्दद्धा द्रव्यं पृथिवी वेति विकल्पयति, किन्तु स्वतः कृष्णो वेति । साम्यं च केनचिदाकारेणाऽस- मयोरिष सम्भवति—कम्बुग्रीवाद्याकारेण पट विसद्यस्पिष घटस्य पृथिवीत्वेन तस्साम्यम्। देवस्यादिना मञ्जूप्यादिषकस्य पशुस्वादिना न्यूनस्यच देवपद्योः प्राणित्वेन मञ्जूप्यसा- स्प्रम् । एवं विशेष्य भगवस्त्वरूप पतिपाद कत्वेन रामकृष्ण मन्त्राणां साम्यं तत्त्वभामय- दित मन्त्रात्मक वाक्यजन्य शाब्दवीयेअयो विपयितया व्याष्ट्रतानां व्यापकता—ग्रुणविशे-पादीनां गतिपादनेन न्यूनाधिकभावदेवीत।"

इसका हिन्दी में अनुवाद इस प्रकार होता है—
यह विकल्प ही नहीं बनता, वर्गों कि प्रस्पर विकद्व
कोटियों का ही विकल्प होता है। ऐसा विकल्प कोई
नहीं करता कि पढ़ा द्रव्य है कि पृषिक्षेत्र, किन्दु ऐसा
विकल्प करता है कि चड़ा छाछ है कि काछा एक
आकारस असमान वस्तुओं को भी समानता है। तकती है।
कन्दुमीवादि आकारसे पटसे विल्रहण (असमान)
एके में भी पृथिवात्व वसेसे पटसमानता है, (अर्थात्
पड़ा और पट दोनों पार्थिव पदार्थ है—इस लिये दोनों
पार्थिवन समान है,) मनुष्य की अपेक्ष देवता
होनेके नारण श्रेष्ठ देवना, और मनुष्य की अपेक्ष पद्य

होने के कारण निक्छ पशु, ये देशों आणित्वेन मनुष्य समान है। [ अर्थात् मनुष्य की अपेक्षा देवत्वाकारंस थेष्ठ होने पर भी देवता और मनुष्य पाणित्वेन तुल्य है । और मनुकी अपेक्षा पशुस्त्राकारसे नीच होने पर भी पशु माणि-वेन मनुष्यतुरुष है।] इसी प्रकार रामकृष्णमन्त्री म विशेष्य भगवस्त्वकृष प्रतिपादकत्वाकार हे समानता है, और वे मन्त्र राम कुछा आदि नामोंसे युक्त मन्त्र होने के कारण उन मन्त्ररूपी वाक्यों से जो बाध होते ई वे पर-स्पर विलक्षण होतें है, अत एव व्यापकत्व तथा इतर गु-णिविशेषों के धीतपावन करने के कारण अधिकता और त्युनता भी होती है। अर्थात् राममन्त्र कुछ गुण भतिपादन करता है और कृष्ण यन्त्र कुछ गुण, न्यूनता मीर अधिकता दानों से भिन्न मिन्न आकारस है। सक्ती है।

भागार्थ यह है कि रामकृष्ण मन्त्र समान है कि न्यूना-विक्रमाय है—यह प्रदत्त ही द्वीक नहीं, क्यों कि समानता न्यूनता और अधिकता कर्वम है। बैंके कि देवता मनुष्य से केष्ठ है के समान भी है, पश्च मनुष्य से विद्वक्ष है ती समान भी है। बैंके कि राजा प्रचा से बडा है, पश्ची कि वह राजा है, परंतु साम ही राजा और प्रचा समान भी है। क्यों कि दोनों मनुष्य है। इसी प्रकार मन्त्रों में भी न्यूना चिक्र माय आकार भेदसे हा सनता है। इस प्रकार के न्यूनानिक्रमानों से हानिष्यम कुछ नहीं है। अब पाउक देखें कि रहस्यांव्यायनकार क्या कहते हैं। इप्यान्त मे देव मनुष्य पशुओं के नाम लिये गये हैं, रहा स्पोद्यायनकार का कहना है कि 'नारायण मन्त्र देवता के समान है, बाह्यदेवादियन्त्र मनुष्यके समान है, राम इरुणादि मन्त्र पशु समान है, ' यह बताने के लिये ही यह दक्षान्त दिये गये हैं।

हम नहीं समप्तते कि इस प्रकार अनर्थ क्यों किया जाता है ! दुर्जन करिपद्याननकार का क्या अभिप्राय है, और रहस्थोद्ध्याटनकार क्या अर्थ करते है, यह पाटक स्वयं ही समग्र टेंगे । इस में किन मन्त्रकी क्या निन्दा है।

इसके आगे दुनिनकारेपञ्चानन के---

' नहाते सन्धा अस्मत्कुछपरम्पराप्राप्त सन्ध्रत्रय ध्यतिरिचता छ्दमीनाधमारम्यास्मदाचार्य पर्यन्तं क निदानार्यण कस्यचिच्छिन्यस्योगविद्याः ''

इस वाक्य को उद्भुत कर रहस्याद्धारनकार कहते है कि-

" अब वे श्रीमुख से स्तयं पुकार पुकार कर कह रहे है कि हमारे यहां रामादिमन्त्र नहीं है-इत्यादि, तब हम हडात् नयों उनमें बुक्ते किरें "

इस पर हमारा बनतच्य कुछ तो पहले भी लिख चुक है, अब फिर भी दिखते हैं। यह ता हम बता ही चुके कि सभी माच नियमपूर्वक दिये गही जाते, जिल्मा गी जिज्ञास। और आसार्य की इच्छा से कोई कोई मन्त्र दिये लिय जाते हैं, जतएन सभी आचार्य सब मन्त्रोंको जानते ही यह सम्भव नहीं । यह मी हम बता चुके कि भीरामानुज सम्प्रदाय में श्रीमधारायणाद्यास्त्र हरमन्त्र और बरम स्टोक नियमपूर्वक पद्यसंस्कार समय में आजकल विये जाते हैं, अन्यमन्त्रों का देना लेना प्रिच्छक है।

श्रीवरनरमुनि स्वामीजी के शिष्य थे श्रीदेवाचाय, यह प्रमाणित हो चुका है। तब इस छोगों को किसी प्रकार समन्वय करना चाहिये। हमारा अनुमान यह है-श्रीदेवाचार्यजीने श्रीवरवरमुनि स्वामीजी से श्रीमनारायणाटा <sup>क्षर</sup> हर और चरमञ्डोक छेने के साथ श्रीराममन्त्र भी प्रार्थना पूर्वक लिया हो, फिर उत्तर भारत मे तात्का-िक परिस्थिति देख कर श्रीरायमन्त्र मात्र का उपदेश व प्रचार किया हो, और आगे उसीका उपदेश करनेका नियम यन गया हो, तो इसने असम्भव कुछ नहीं | स्विपुण्डुमें जो नाना मेद इस समय पाये जाते है, वह भी ती जनजनसे हुए है। ऐसाही यह इतना भेद वन गया हो तो क्या आश्चर्य ! भाज दक्षिणमे जो ते गंडे बढहुँडे मेट है, यह श्रीरामानुज स्वामीजीके समयमे नहीं था, यह सब मानते हैं । पीछेसे यह मेद हो गया, शिजान्तों तकमें भेद आज मानने छगे हैं, परन्तु पूछ श्रीरामानुन स्वामीजीको कोई नही छोडता, और व मूल

सिद्धान्त को ही कोई छोडता, ऐसाही श्रीरामानन्दियोंमे भी पुण्ड्रमेद मन्त्रमेद आदि हो जाना आइर्चयकी बात नहीं। इससे यह नहीं कहा जा सबता कि हमारा श्रीरामानुज सम्प्रदाय नहीं, वा हम श्रीरामानुजस्वामीजीके शिष्य पर म्पामे नहीं । जैसे आज यहहरू और तेंगरी शासावित अपेन अपने सिद्धान्तादिम श्रीरामानुक स्वामीजी आदि पूर्वाचार्योके अन्योंसे आधार दिखानेका यत्न करते है, वैसे ही श्रीरामानन्दीयोंको मी चाहिये कि वे भी प्रवीचार्याकी मन्यें मेसे आधार अन्वेषण करें, यही उनका कर्तज्य और उचित है । यह नहीं कि पूर्वाचार्यांके सम्बन्यही छोडनेका यत्न करें । अस्तु, उपर को दुर्बन करि पत्रचानन का वाक्य उध्दृत है, उसका अभिप्राय इतनाही होना चाहिये कि श्रीरामकृष्णादि मन्त्र श्रीरामानुज सम्प्र-दायमे शिष्य प्रशिष्य परम्परया नियम पूर्वक दिये छिये नहीं जाते; इससे अधिक और कुछ नहीं । दुर्जन करि पत्रवाननकारने ही श्रीकृदावनके श्रीरंगमन्दिरमे श्रीरामचन्द्र भगवानकी प्रतिष्ठा कर राजी है, तो क्या वहां उनकी पूजा श्रीरामाय नमः वहकर नहीं की जाती होगी ? तम वह कैमे लिख सर्वेन ये कि श्रीराममन्त्र एम छोम नही जानते l अतरुत उन्होंने जो कुछ लिखा है, उसका अभिनाय यही होना भारिये, जो यछ उपर हिम्म गया है ।

# श्रीतोताद्रिमठाघीशकी ठक्तियां।

+

रहरयोड्घाउन के एष्ट १० में पुस्तकके कर्ता किसते

है— '' जिम समय ताताद्दिमठ के स्वामाबी श्रीजवध में क्वांक पड़न करने पर उन्हों ने स्पष्ट कह दिया था कि हमारे सम्प्रदाय मे श्रीराममन्त्र की परम्परा नहीं है। और कितनों ही की वे भीराममन्त्र छुडा कर और कण्डी तुडा कर नारायणमन्त्र दे भी गये है। "

श्रीतोतादि स्वामीजी से क्या प्रदन किया गया था और उस का उत्तर उन्हों ने क्या दिया, इस का कोई ' स्पष्ट प्रमाण किसी के पास नहीं। अस्तु, थोड़ी देर के लिपे इम रहस्यो द्वाटनकार ने थीस्यामीजीके की उत्तर िखा है, उसी की मान छैते है, परंतु इस से क्या होगा । हम तो पहले ही किल चुके है कि शिष्य प्रशिष्य परम्परमा आजक्त नियमपूर्वक श्रीराममन्त्र अहिका उपरेश किया नहीं जाता, अतएव आज कल के सबी आचार्च श्रीराम मन्त्र उपदेश नहीं कर सबते । यह हो। श्रीचीतादि स्यमीजी ने कहा ही नहीं है कि आचार्यमात्र धीरासमन्त्र नहीं जानते । भाज भी श्रीराभन्त्र जाननेवाहे तीर अपदेश करने योग्य आचार्य कई मौजूद है । किर

आज कोई श्रीराममन्त्र जाने वा न जाने, इस से क्या रि यदि श्रीवरवरमुनि स्वामीबी श्रीराममन्त्र जानते थे, और उन्हों ने श्रीदेवाचार्यजी की श्रीराममन्त्र का उपदेश दिवा था, तो श्रीरामानन्दीय श्रीरामानुज सम्प्रगय के ही चुकै, वह सम्बन्ध अब किसीके मिटाये नहीं मिट सक्ता ।

अब रहा श्रीराममन्त्र छुडा कर नारायणमन्त्र देना। यह बात सत्य हो स्वत्ती है कि किसी रामानन्दीय के प्रार्थना करने पर उनको स्वामीजीने नारायणमन्त्र दिया हो, इस ने कोई आपत्ति की बात भी नही है, वयों कि एक ही वैष्णव, अनेक भगवन्त्रमन्त्र छे सक्ता है। राममन्त्र का छुडाना कोई चीज नही है, वयों कि जब एक बार छे चुका तो अब उस का छुडाना क्या होता है। छुडाने का अधे मुख्य देना हो तो यह कैसे सम्भव है, वयों कि किसी को भूख जाना मनुष्य की इच्छा के अधीन नही है।

रहस्योद्घाटन के पृष्ट १७ मे वॉ छिखा है--- ' '' उनकी दो मार्मिक वार्ते

" श्री तोतादि स्वामी जब अमण करते हुए मिथिल में गये तब नरवाहीं है परहेंसजी से उन्हों ने तस सुद्रा लेनेके लिये कहा। योले 'और सब तो ठीक ही है केवल तस सुद्राकी कहार है, अतः इस का भी महण कर लेना उभित है। 'परमहंसजीने कहार-'उस पर पाँछ विचार करेंगे (पहले मेरे प्रश्न का आपकृतया उत्तर दे-आपका घ्यंय और लेव क्या है ? तीतादिरवामी पेले-'ध्यम प्रीमकारायण है और लेव प्रीमहामायण ( वाश्मीकीय ) 'पर्मह्मकोंने कहा तो ' आपके घ्यम बतुद्धन और ल्या विश्वह द्विसुन है। आपके घ्यम और लेव में वैषम्य है। पर हमारे लेव और घ्यम एक ही ( द्विसुन श्रीशामचंद्र मगयान् ) है। ' स्थामी जी महाराज खुपरह गये। किर बोले ' ऐसा प्रश्न ती आज तक हमसे किसीने नहीं किया था। '

स परना का संस्थाहास्यानिर्णय होना कठिन हैं । हम तो तेवल प्रश्न और उत्तर पर विचार करेंगे । प्रश्न पा " वेवेल प्रश्न और उत्तर पर विचार करेंगे । प्रश्न पा " वेवेल प्रश्न की उत्तर " अंग्रनसायका है " पर जेक हुना । नृतरा प्रश्न था-जेच का, उस का उत्तर कि " अंग्रनहायका" यही समझ में नहीं आता । शातुं संपर्व-देण्यम्, जानने चेथस बस्तु तेव कहजाता है । शीव-शाम्यका तो प्रमाणस्य है, यह जान सावन साथ है, इस की जेव कहजाता है । शीव-शाम्यका तो प्रमाणस्य है, यह जान सावन साथ है, इस की जेव कहजा अंग्रनहायका है । शाहक्वम माण प्रश्न है । शाहक्वम माण प्रश्न विश्व प्रश्न वा यही काम है । शाहक्वम माण अंग्रीर प्रमेण-देसाही प्रत्ये विश्व प्रश्न का तात्वर्ष प्रमाश्नायका की सावताया स्वा ? श्रेव प्रश्न का तात्वर्ष प्रमाण प्रश्न से

हो तो भी उत्तर "श्रीमदामायण" ही क्यों ? क्या एक श्रीमदामायण ही प्रमाण है ? प्रतान प्रमाण ती वेद है, परचात् उपगृहण श्रीरामायण । प्रश्नकर्ताका अभि-प्राय " ज्ञेय " शब्दमे प्रमाण छेनेका नहीं मालुन होता, क्यों कि उन्होंने जो द्वितीयवार कहा है- मंती आपके भ्येग चतुर्भुज और जेयविग्रह द्विमुज है " इत्यादि, उस मे जेय शब्द विश्वह विशेषण है । अस्त, श्रीतीतादि स्वामीजीने श्रीमवारायणको ध्येय बताया तो इसमे चतु-भेजत्व द्विभाजत्वका प्रसंगही क्या है ! श्रीमन्नारायण ही जब श्रीरामरूपसे अवतीर्ण हुए हैं, श्रीमन्नारायण और श्रीराममे भेदही नही है तो, उनका ध्यान शास्त्रीयत शितसे दोनें। आकारोंने हो सकता है । परन हंमजीके वास्ते केहि नवीन ज्ञास्त्र ते। बनाही नहीं है ! ज्ञास्त्रमे श्रीरामचन्द्र भगवानके है। तरहके आफार बताये गये हैं। द्विसनकाके विषयमे प्रमाण देनेकी आवश्यकता ही नहीं है। चतुर्भुज रूपके विषयमेही प्रमाण चाहता है। वृद्धहारीत स्मृतिके ६ ठें अध्यायमें श्रीराममन्त्र विधान प्रकरणमे श्रीरामचन्द्रजी का ध्यान इस प्रकार लिखा है-

" पीनष्टनायतस्मिन्ध महाबाहुचत्ष्यम् । विद्यालयक्षमं रमनहस्तपादतलं शुभम् "॥२६४॥ इत दक्षेत्रमे स्वष्टरी बाहुचतुष्टयसः तस्य है। इसेत् " बह्चकष्मजुर्वाणपाणिनं सुमहावलम् । *लक्ष्म*णाजुर्यरं रामं स्थात्वा राक्षसनाशनम्" २९३ इस क्लेकमे तो पीछके दो सुनाओं से शहः चक्र और

रण रशकम तो पछिके हो भुजाओं में काक कि अगेर अगेर के हो भुजाओं में बनुर्वाण घारण किये हुए श्रीराजवन्द्र-जीका ध्यान विहित है।

श्रीरामचन्द्रकी मूर्तिके छक्षण कहते हुए पादा सीहता मे दिसुज और चतुर्भुज दानों का विधान किया है—

"रामस्य राघवस्याय लक्षणं वस्यतेऽधुना॥६०॥ त्रिभङ्गं दिश्चनं रम्यं क्यामवर्णं किरीटिनम् । श्रीवत्साङ्गं मसज्ञामं यदा रामं चतुर्धुनम् ॥६१॥ [क्रियायद-अध्याय १७]

अंच विचारना चाहिये कि जब श्रीरामणद्रजीका दि-रेज तथा चतुर्भुज दीनों प्रकारसे ध्यान शास्त्र सम्तत है, तम अपनी इच्छामे जो रूप जिमको प्रिय छोग उसीका बह ध्यान कर सकता है, तो तुद्धारा ध्येय हमारा ध्येय यह भद्र वयों ? 'श्रीरामण्यद ' कोई दिव्य विमह माश्रका नाम तो नही है, किन्छ विमह विशिष्ट दिश्यारम स्वस्त्रपका, बह दिश्यान्म स्वस्त्रप एक है तो विमहाकार भ्रत्यात्रसे ध्येयधेद वहीं हो सकता । ध्येय तो सर्वक प्रमा नारायणहीं हैं, उसकी कोई कारासस्यस्त्र, और कीई हिन्मणी कृष्णह्मसे ध्यान करें, तो इसमें व्या आयात है । श्रीवेणावीक छिये भी श्रीरामस्त्रपका ध्यान प्रतिदिन विहित है। पराद्यार स्मृति उत्तर खण्ड पद्याध्यायमे श्रीवैष्णवोंके नित्यकर्म विद्यान प्रकाणमें प्रातः काछ जो ध्यान विहित है, उत्तमे श्रीवेकुष्ठनायके ध्यानके पर्वात बाह्यदेवादिन्युह स्वरूप ध्यान कहकर—

" नृसिंहरामनिभवविग्रहानांपिचिन्तयेत् ॥६७॥ "

इस क्लोक मे श्रीरामसूर्ति का भी व्यान विहित है। इस से यह मालुम हो गया होगा कि श्रीरामानन्दीय ही श्रीरामचन्द्रजी का व्यान करते है, यह बात नहीं, श्रीरामाचन्द्रजी का व्यान करते हैं। और श्रीरामचन्द्रजी का क्षिप्रकार का व्यान श्रीरामाचन्द्रीय ही करते हीं श्रीरामाचन्द्रीय नहीं, के भी करते हैं। सामाचन में देखा जाय तो श्रीरामाचुज सम्प्रदायी प्रायः क्षिप्रजन्म का ही आदर करते हैं, यह बात द्राविष्ठ देशीय दिश्य देशों में जाकर देखने से स्पष्ट हो जायगा। प्रायः सभी दिश्य देशों में जाकर देखने से स्पष्ट हो जायगा। प्रायः सभी दिश्य देशों में जाकर देखने से स्पष्ट हो जायगा। प्रायः सभी दिश्य देशों में जाकर देखने से स्पष्ट हो जायगा। प्रायः सभी दिश्य देशों में जीकर देखने से स्पष्ट हो जायगा। प्रायः सभी दिश्य ही है।

ए। से यह सिद्ध हुआ कि छीराम ध्वान के विषय में श्रीसमानन्दीय और श्रीसमानुजीयों में कोई मतभेद नहीं है, इतना तो अवस्य है कि श्रीसमानन्दीय श्रीसमद्द मात्र का आदर करते है, श्रीसमानुजीय अन्य मगबद्द में का भी।

#### ( 68 )

रहस्योद्याटनकार ने श्रीतोतादिस्यामीजी के प्रश्नोत्तर से श्रीरामानन्दीयों के हृदयोंमे जो श्रीरामानुत्र सम्प्रदाय से मिन्नता दिखा कर अनादर कराने का यत्न किया है

वह निष्फळ है ।



### प्रपप्तनामृतके आधारपर आक्षेप.

रहस्योद्धाटनकारने प्रपन्नामृत नामक संस्कृतभाषा नि बद्ध एक अर्वाचीन अन्यमे 🗓 कुछ आक्षेपकी बातें उध्दृत कर, उस दोपको श्रीबेष्णव सम्प्रदायके आचार्यीपर आरो-पित किया है। आगे हम क्रमसे उन विवयोंपर विचार करेंगे। उसके पहेल हम बह बता देना चाहते है कि श्रीवैष्णव सम्प्रदायमे प्रपन्नामृत ग्रन्थका कुछभा मान्यता नहीं है । दिव्यसूरि और आचारोंके इतिहास तो " भार्गवी पपुराण "- " दिव्यसूरि चरित " " गुरुपरम्परा प्रभाव " <sup>II</sup> यतीन्द्र प्रवण प्रभाव " " श्रीरामानुज दिव्यवरित " इत्यादि प्राचीन ग्रन्थ ही साने जाते है । द्राविड देशोंने प्रपन्नामृत नामको ही बहुत कम मनुष्य जानते है। अतएवं " प्रपन्नामृत " में जो कुछ बर्णित है, उसके जिम्मेदार पूर्वीचार्य नहीं हो सक्ते, अत्रदयच प्रपत्नामृतीक्त निपर्योको छेकर जो आक्षेप किथे गये हैं उनका समा-धान करना ही अनावश्यक है, फिर भी हम यथोचित समाधान आंगे छिखते है ।

प्रपन्नामृत अध्याय ११५ के---

" अयोध्या वासिना मेपां लोकं सान्तानिकं पुरा । पददी कृषया रामस्तेषामपि परं प- दम् । मदातु कामः स तदा वेदान्तिन क्र-राडभृत् "।

इन इलोंकोंको उद्भुत कर, रहस्योद्घाउनकार ने इनकी

टीका इस प्रकार की है-

"अर्थात् पृषेकालमे श्रीरामजीने कृपाकर अ-योध्यानिवासियोंको सान्तानिकलेक प्रदान किया, परंतु उनकी इच्ला अयोध्यामासियोंको परम पद देनेकी थी, अतः कालान्तरमे उन्हें किर जन्मलेकर क्रेश नामसे श्रीरामानुजस्वामीके शरणागत होना पडा। इस तरह मोक्ष प्रद नारायणमन्त्रका प्रहण करने और सुद्रालिच्छन होने पर उन्हें कही जाकर अयोध्यानासियोंको सुन्त करनेकी सक्ति हुई। '' प्रपत्नामृतके उपरोक्त हलेकों पर विचार करनेके पहले यह मता देना अधित होगा कि श्रीरामानुज सम्प्रयापके आधार्य आदियोंने, इस विषयों अन्यन क्या कहा है। सबसे पहले हम श्रीकुल शेखर आह्यार के महासुरुप श्रीसक्त

> अन्त शराशरक्रके वंक्रन्टचेचि यडलर्चवर्षकेयेरियधुरर तम्मे, विश्वलङ्घ मणिनेडन्दोल् नान्यन्तोत्र विष्युलङ्गेदिर् वरचन्दाम मेवि, [ श्रीस्वत १०, गाया-१० ]

( पेरुमाल तिरुमोळि ) से एक गाधा उच्दत करते है-

उस दिन ( अधिकृष्ठ पंचारने के दिन ) बरावरों की वैक्ष्ण्य में बदाकर, महावलों सर्पमान के शत्रु गरुड बी पर आखद हो, असुरवर्ग को जीतनेवाले प्रकाशभान संबर्ध और र्रोष वार खुआओं से खुलत हो, परमण्दवासी समस्त नित्मसुक्ताण के अमर्वाह से उपस्थित होने पर निज साम में पहुंच कर, सिहासल से विराज्यान होनेवाले सर्वेदनर को "—पह इस आधी गाचा का अभै है। इस से स्थारम्या अयोध्यावासी समस्त बरावरों को वैकुष्य पहुंचाने की बात कही गई है।

श्रीकृरेक प्रणीत जातिमानुपस्तव मे निन्न लिखित स्वीक है-

" षे पर्भमाचरित्रपथ्यसितुं च योगं योऽदुंच किञ्चन न जात्विषकारपानः । तेषि त्यदाचरितशूतलबन्धगन्या ड्रन्यातिमाः परमति गमितास्त्रणाद्याः ॥ ३१ ॥

हस रथीक में श्रीकृत्वाथ कहते हैं कि विनकी घमें के आधरण करने ने, योग के अभ्यास करने में, और कुछ भी वाजने में अधिकार नहीं, उन हुण आहें की भी, केवड आपके विचरे हुए ज्ञानिक सम्बन्ध मात्र से, हे राम ! बन्च से खुडा कर आपके चरताते पहुंचा दिया ! इस में स्पष्ट ही थीक़रेशस्त्रामाओं ने कह दिया कि श्रीरामचन्द्र भगवान ने अयोध्या के समस्त तृण गुल्मादि को पी परगति ही दिया।

शीपराश्चर महारक स्वामीजी ने शीसहस्रताम शास्य में "परिमहः" नाम के श्याख्यान में श्रीसमावतार वृतान्त को लेकर यों कहा है—

" स्वसम्बन्धि पौरजानपद तरसम्बन्धिमां तहेवता तदा रामतरु दुवीदेरि परमपद प्रापणात् परितो बहोऽस्यीते परिग्रह: । "

अधीत् अपने नगर तथा जनपद में रहनेवाले मनुष्य, तथा जनके सम्बन्धी, एवं जनके देवता, और उनके वर्गीचे के वृक्ष द्य आदिको भी परनपद देने के कारण, जिन का अक्षीकार परितः—धाने चारों तरक है वे परिम्रह है। इस ने परमपद दिनेकी ही बात है।

जरायु महाराज की शीरायचन्द्रजी ने मोश्र दिया था, इस विषय की भी श्रीकृरेशजी ने अतिमानुपस्तव मे दी रुलेकों मे कहा है—

" प कारा २ " सीतावियोगविवको नच तहतिज्ञः माटास्तटा परगति हि कथं खगाय ॥ १७॥ "

श्रीकृरेदाजी भगवान् से कहते है कि हे भगवन ! एक बात में आपसे पूछना हुँ, जब आप रामावतार छेकर मनुष्यत्व का अभिनय करते हुए सोतावियोग पाकर श्रीजा- नकों को गतिको न जानने के कारण दुःखित हो रहे ५, उमी समय आपने पक्षिराज जटायु की परगर्ति कैसे दिया !

'' अक्षुष्णयोगपथमग्त्रहतं जटायुं

तिर्यञ्चमेव चत मोक्षपटे नियोक्तुम् ।
जन्नोपि वेन्सि च यदा स तटा कथं स्वं
देवीमवाष्तुमनलो व्यथितो विचिन्यन्॥''१८॥
इस इलोक मे क्रेशाजी सगवाद से कहते है कि-जटायु
को तिर्धाति होने पर मी मीक्ष देने को आप जब समर्थ थे तो, उसी समय श्रीजानकीजी को शाप करने में असम्पेसा बताते हुए दुःखित हो रहे थे, यह कैसे १

इस दोनों इलोकों को पढनेवाले जान सकते है कि श्रीकृरिश्व श्रीरामचन्द्रजी को जटायु मोखदाता कह रहे है। अच्छा, अम विचार करना चाहिसे कि जब श्रीरामानुज सम्प्रत्यके आवार्ष श्रीरामचन्द्र मगदान को मोक्ष प्रदान समय कह रहे है, तब वे " अयोध्यायासियों को प्रसमय देने में श्रीरामचन्द्रजी असमय में, अत्युव उन को मोक्ष देने के लिये श्रीरामचन्द्रजीन कूरेशहरूपे अवतार लिया " यह कैमें लिय समते हैं। यदि यह मात निद्दिनत हो जाम कि श्रीरामानुज सम्प्रदाय के आचार्य ऐसा कभी नहीं लिख मनते, तब प्रयक्षमृत के इलोकों का डोक 'अभे निकल आना करिन नहीं हैं।

वंबईके श्रीवेंकटेश्वर प्रेस के छपे प्रपन्नामृत पुस्तक में तो ऐसाही पाठ है, जैसा कि रहस्योद्घाटनकार ने लिखा है। प्राचीन लिखित पुस्तकों में कई तरहके पाठ मिछते है। "अयोध्यावासिनामेषां" यहां "एषां" पद उपयुक्त नहीं है, क्यों कि " एवां " का अर्थ होता है-' पत्यक्ष मे रहनेवाले इन को, ' तब '' तेपामपि परस्पदम् " इस में " तेपां " का अर्थ अमस्यक्ष (प्रस्यक्ष में न रहनेवाले ) उनको-यह लगता नहीं । देखिये,-इन दलोकों का अर्थ वर्तमान सुद्धित पाठके अनुसार यह होता है-" इन अयोध्यावासियों को श्रीरामने पहले सान्ता निक छोक कृपया दिया था, उनको भी परमपद देने की इच्छासे कूरराट् हुए "। जब अयोध्यानासियोंको <sup>11</sup> इन " शब्दुसे प्रत्यक्ष में वर्तमान गता दिया गया, तब फिर उन्हीं को ' उन " शब्देश अप्रत्यक्ष बताना कैसे डीक होगा। " एषां " और " तेषां " इन दोनों दान्दोंके स्थान बदल देनेसे यह अनुपपति निवृत्त है। जाती है। तब पाठ इस प्रकार है।गा-" अयोध्यावासिनां तेपां छोक सान्तानिकं पुरा । प्रददी कृपया राम स्रवेषामपि परम्पदम् ॥ व्रवातुकामस्स तदा वेदान्तिन्करराडमून् । " अब इसका अर्थ यह होगा—पहले अयोध्यावासी उन जीवींको श्रीरामने फ़ुपया सान्तानिक छोक दिया था, इनको भी परमपद देनेकी इच्छासे श्रीराम कुरसाट् हुए । इसका मार्वार्थ यह

हुआ कि उस बबत तो अयोध्याबासियोंको ही सारतानिक हो क दिया था, अब तो इन अन्य जाँवों को भी देनके हिये श्रीराम क्रशह हुए । सोपर्णत्तक यह पाठ कई हस्त लिखित पुस्तकोंम भिट्या । एक पाठ ऐसाभी भिट्या है— '' अयोध्याबासियोंकम — ऐसा प्रधम पाद है, बांधा कि पहले तो अयोध्याबासियोंकों है । इसका अर्थ यह है आप कि पहले तो अयोध्याबासियोंकों ही दिया था, अब इन अन्यजीवों को भी प्रमपद देनकी इच्छात श्रीराम क्रराट हुए । उप रक्ते निक्रपणेस माजुम हो या होगा कि रहर तो अयोध्याबासियोंकों हो दिया था, अब इन अन्यजीवों को भी प्रमपद देनकी इच्छात श्रीराम क्रराट हुए । उप रक्ते निक्रपणेस माजुम हो या होगा कि रहस्योद्धाटन-कारका रामनिन्दा दोषारोपण अनुषित है ।

अच्छा, अब हम इस कथा भाग को थाँडी देर के ल्यि वास्तविक मान छें तों यह क्या प्रपन्ना मृतकार की गदी हुई कथा कहना होगा ? भला प्रपन्नामृत कार की वया आवश्यकता हुई कि यह कल्पना वे करते। सुनी हुई कथा उन्होंने लिख दी हो तो यह दोप किस पर आवेगा ? यह सब देव रहस्य है, छोक कल्याणार्थ देवता-ओं को नाना प्रकार के कार्य करने पडते है. उन का वर्णन प्रत्योंने किया जाता है। तब प्रत्य कर्ता के उपर निन्दाका दोपारोपण करना अयोग्य होना। नहीं तो व्यास भगवान ईरवर के भारी निन्दक ठहरेंगे। श्रीमन्नारा-यण को न्यास जी ने वट निन्दक बुद्ध के रूप में खडा किया है, मच्छी बनाया है, कजुता बनाया है, सुअर बनाया हे-इत्यादि परस्यत दोप ब्यास के उपर उहरेंगे। क्या जाने किय कारण से शर्भणला बनना पड़ा हो ! राक्षस असर आदि—नाम मात्र ही बुरा नहीं । भनतिसरी-मणि प्रस्ताद अनुर ही हे, निमीपग-राक्षस योनिके ही है। श्रीवादमीकीजीने श्रीहनुमान की वन्दर बना दिया, जनके उप भी दोष देना ही होगा । श्रीकृष्ण तो स्वयंही " प्रस्हादश्वास्ति दैत्यानाम् " कहते हुए दैत्य चनते है ।

अस्तु, प्रथम तो यह कथामाग ही प्रश्लिम हे, यहि नाम्बिक भी ही तो प्रथम मृतकार का कुठ दोष नहीं है । प्रानस्तर्क अन्यत्य ९५ में विकासयमकी कथा है, उसमें कहा गया है कि विभ्रनारायण श्रीकृष्ण का अनतार है, और देवदेवी जन्मान्तर श्रासा कुज्या है, इस पर रह-स्पीद्यादनकार का दो अधिल है । मगतान के नीशोसी अवतार है, यह पंजीसनी अवतार कहाँसे आया ? यह एका अधिप है। श्रीकृष्णने कुज्यातों मोख है दिया था, तब उनका जन्मान्तर केसे ? यह दुमरा अधिप है।

ससपर हमारा कहना यह है कि का श्रीकृष्ण भगवा-नने ह्ययंही—" कहाने में कवतीतानि जनगाने " कहा है, तय चीपीसही अपनार है—यह नियम किसने बना दिया ! भगवानके अवतार कई प्रकारके होते थे, कुछ साधात, अवतार है, और कुछ आवेदाग्वतार । यस भगवद्यवा(। अनस्त कहें जीते हैं। कुछा की। भगवानते कुष्णायतारमें कृषित नहीं दिया, सुवित तो कुछाने गांगाहों नहीं।

"सेर्व कॅन्न्यनायं तं प्राप्य दुष्प्राप्तधीव्यत्। । ९ ॥ अहरामार्पणनाहो दुर्भगेद मयास्त ॥ ९ ॥ आहोष्यतामिह मष्ट दिनानि कतिचिन्पया । रमस्त, नोस्तरे त्यन्तुं सहं तत्युवहेसण ॥ १० ॥ तस्ये कामगरं दत्या पानियत्याच भानदः ॥ सहोष्ट्येन सर्वशस्त्रचमामगारसम्बित्तत् ॥ ११ ॥ दुराराष्ट्यं समाराप्य चिष्णुं सर्वेदनरिज्यस् ॥ याष्ट्रणीत मनोग्राद्यमस्यान्त्रननीष्यस्त्री ॥ १२ ॥

[ अक्षेत्रागवन स्कब १० व. ४८. ]

श्रीगुकदेवजी कहते हैं कि उस हुमीग्यशाली कुडजार्ग केवल वन्द्रम अवेण करनेसे ही, दुष्त्राप उस वैकुष्टरातिको पाकर भी, यह याचना की कि 'हे कमल्हमयन! है स्वामित! में आपका सहवास त्यागोगे असमर्थ हुं, कुछ दिन में साथ रहकर रमण करिये।'तव मानद श्रीकृष्ण मगवान, उसको कामल्डी वर दें, उद्धवजी के साथ स्ववास प्यामान, उसको कामल्डी वर दें, उद्धवजी के साथ स्ववास प्यामा सिक सुकुजान कठिनतास कारायित होनेगोल सर्वे-देवेश्वर श्रीविष्णुको प्रसक्त करके भी, मनोप्राहा विषयप्त-देका ही सुकुछ बुद्ध होने के कारण वरण किया, यह कुना कुनुद्ध है।

उपरोक्त दर्शे भेंसे यह स्पष्ट होता है कि कुठनांन विषय गुलही भागा, और भगनाने वही दिया। कुठनाका यह कार्य मर्पिको भी पर्सद गड़ी आया, तभी उन्होंने उस की निन्दाको। यहां मोख देनेका प्रसंगही कहां है ?



# श्रीरामान्त्रन सम्पदाय श्रीसम्पदाय नहीं है ! इस आक्षेपका उत्तर !

40 = 14 + 1 = 31 to

भीमजारायणाष्टाव्यस्का प्रथम प्रवर्तक श्रीमजारायण ने बदिकाश्रममे नरको अष्टाव्यका उपदेश दिया था, यह बात श्रीरामानुक सम्प्रदायके मन्यों में लिखी हुई है; इस पर रहस्थोद्धाटनकार आक्षेप करते हैं कि जब श्रीमजारायणने नरको अष्टाव्यका उपदेश दिया तो, नर ही अष्टाव्यका प्रवर्तक हुए, श्रीजी नहीं, अष्टाव्यर ही प्रधान मन्त्र है, एसका प्रवर्तक जो है वे ही सन्प्रदायका प्रवर्तक होना चाहिये, अत एव श्रीरामानुक सन्प्रदाय श्री सन्प्रदाय नहीं, किन्दु नर सन्प्रदाय होना चाहिये।

इस पर हम कहना चाहते है कि यद्यपि श्रीमलारायणाशक्षरका मुमण्डलमे प्रथमीपदेश नरको भिला, अत एव
नर ही प्रथम प्रवर्तक है, इस मे सन्देह नहीं । परन्दु हम
श्रीरामानुआयोंको श्रीमद शासरकी प्राप्ति जिस परन्पासे
भिली है, उसके मुख्ये श्रील्ड्यों जी है। समय भेदसे एक
ही धर्म व मन्त्र वा शास्त्रका प्रशतक भिला भिला होते हैं।
रशान्तमे अर्जुनके प्रति श्रीरुजोपदिष्ट योग को है सबते हैं,
और नारदके प्रति सङ्क्ष्णोपदिष्ट मागवन वर्षको ले सबते हैं।
हा मण्डलामें श्रीकुल्यों कहा है—

" इमं विवस्त्रते योगं मोनतवानहमन्ययम् ।
विवस्तानमनवे भाह मनुरिक्षाकंत्रऽत्रवीतः ॥ १ ॥
एवं परम्पराभातिमगं राजपैयो विदुः ।
स कालेनेह महता योगो नष्टःपरन्तपः ॥ २ ॥
स एवार्यं मया तेथ योगः मोनतः पुरातनः ॥ ३ ॥
[ भ. गी. भ. ४० ]

अभीत् इसी यौगका पहले हमने विवस्तान्को अपटेश दिया था, विवस्तान्ते मनुको दिया, मनुने इक्षाकु को दिया था, इस प्रकार परम्परामात इस योगको राजिं छोग जानते थे, वह इस बीचके महान् कालमे नष्ट होगया. उसी को मैने अब तुमकी कहा है। इसमें स्पष्ट है कि योगकी एक परम्परा पहले थी, वह नष्ट हे। गई, तब भगवानने वितीयवार अर्जुन को उपदेश दिया । महाभारत शानित प्रवेमे सात्वत पर्मका कई बार आविर्माव और तिरीमाव बताये गर्चे है, उसकी कई परम्पराचे उसमे भिद्र होती है । रेसे ही अष्टाक्षरके विषयमे भी जानना चाहिये। प्रथम प्रवर्तन तो अवस्यही श्रीमनारायणने नरकी है, कराया था. परंत श्रीमहाल्क्मीजीको भी अष्टाक्षरका उपदेश मगवा-ने दिया है । श्रीमहारक्ष्मीने श्रीविष्यवसेन जीको दिया. फिर वह श्रीशठकोपमुलेन प्रवर्तित हो श्रीरामानुजीयोंको प्राप्त १ आ है ।

श्रीमहारुक्षीजीने श्रीमनारायण से मन्त्रराज श्रीमदश्ट-धर का उपदेश किया था, यह विषय बृहहूद्ध संहिता प्रथमपाट द्वितीयाच्याय में कहा गया है—

" ओमित्युवाच सा देवी चक्रवाह्रश्रुजद्वया ।

प्रयोजनान्तर्राहित्वा मन्त्रराजमधा ददी । १८२१। " अर्थात् श्रीमहाङ्कीजी ने 'तथास्तु 'कह कर शैल चत्राद्वित अजद्वधा हो अनन्य प्रयोजन भाव से मन्त्रराज (अष्टाक्षर ) का प्रहण किया ।

्रायमान का तो प्रथम प्रवर्तिका ही श्रीमहालक्ष्मी है। इस प्रकार श्रीमहालक्ष्मी श्रीरामानुजीय गुरू परन्यरा मे श्रीमकारायण के पश्चात् स्थान पाती है। अतल्ब श्रीरा-मानुज सम्प्रदाय श्रीसम्त्रदाय कहलाता है।



# एक नवीन कल्पना

### समाधान।

रहस्योद्धाटनकार कल्पना करते है कि वर्तमान श्रीरा-मानुज सम्प्रदायावलाभियों के आबार्य महापूर्ण के शिष्य श्रीरामानुज श्रीरामानन्दियों के आचार्य नही, वह रामानुज दूसरे है, वे श्रीशङ्कराचार्य के समकालीन थे, वे श्रीराम-मन्त्र जानते थे, रामानुजीयों ने उस रामानुज को शह बना डाला, उस प्रथम रामानुज के माध्य में द्वितीय रामा युज ने संशोधन कर दिया, इत्यादि । उस प्रथम रामानुजं के सञ्चाव मे और उनके श्रीराममन्त्राभिज्ञता मे प्रपन्नामत के अध्याय १९६ के निम्न लि। वित इलोक प्रमाण माने गये है---'' पुरा रामानुनः कडिचद्रिनुधः पादजोमहान् । रामभवतो महातेजाः साकेतनगर्ययो ॥ ३७ ॥ संसेट्य राघवं तत्र सीनालक्ष्मणसंयनम् । रामरतन्त्रयं प्राप श्रीरायनकटाक्षतः ॥ ३८ ॥ भददा भवित भावेन मतद्रत्नत्रयं महत् । वेद्धन्देशाय वरदराजायाथच रहिणे ॥ ३९ ॥ लक्ष्मीकमारताताय ददीवरदवल्लभा । श्रीरामरत्नं कृपया स्यगन्तक निर्भिट तत ॥ ४०॥ "

अर्थात् चतुर्वे वर्णज रामानुज नामक एक विद्वान राम भक्त तेजस्वी पुरुष पहले थे, उन्होंने अयोध्या जा श्रीराम का दर्शन किया, और श्रीराम के कटाश से " रामान " नामक तीन रत्न पाया, उनमें से एक एक अविद्वटेश श्रीवरदराज और श्रीरंगनाथ को अर्पण किया था, श्रीवरद-वल्लमा ने श्रीछक्ष्मी कुमार ताताचार्य की वह रामरत्र दिया, वह रामरत्न स्यमन्तक मणि के समान है। इन इछोकों मे रामानुज नामक एक राममक्त का पूर्व मे अस्तित्व अवस्य ही उछिबित है। परन्त " पुरा " शन्दसे कीनसा काल लेना चाहिथे इसका निदिचत प्रमाण नही मिलता, यतीन्द्र प्रवण प्रभावमे '' अ-योध्या रामान्वदास " नामक एक न्यवितका उल्लेख है, कदाचित् यह रामानुज वही हों, वह तो श्रीवरवरमुनि रवामीजीके समकाछीन हैं । उस करिपत रामानुजके बनाये हुए भाष्यके सद्भावने कुछभी प्रमाण नहीं। यदि भाष्य प्रणेता कोई रामानुज शङ्करके समकालमे रहे होते और विशिष्टा द्वेती रहे होते तो क्या उनका नाम मात्रभी श्रीरामानज सम्प्रवायके किसी भी प्रन्थ में लिया नहीं जाता। श्रीरामानुज स्वामीजीक पूर्व भारत अवश्य था, वह " इसि-डमाध्य " नामसे प्रसिद्ध था, उसके कर्ता श्रीद्रमिडाचार्य थे। तमका उल्लेख सबही प्राचीनमन्त्रीसे प्रायः आता है। प्रपतामृतके उपर उदाहन स्लोकीमे श्रीरामरतन नामसे जिसका उल्लेख है यहतो एक मणि मात्र है, स्यम-तक गणिक समान उसका प्रभावश, वह श्रीराममन्त्र नहीं । प्रपत्रामृतो छिखित रामानुज बहुत करके यतीन्द्र प्रवण प्रेशांची छिखित रामानुज ही होना चाहिये। प्रपत्रामृतके इन रहीकों के आधार पर श्रीरामानुज स्वामीजीके पूर्व एक अन्य रामानुज के सद्भावकी करणना करना, उनकी भाष्यकर्ता बताना प्रसिद्ध श्रीरामानुज स्वामीजीको उस भाष्यकर्ता मात्र कहना, कैसी अनर्थ की बात हुई है, ताटक समझेंगे। आज तक कितने ही दिनहास लेखक हुए दें, किसीने भी श्रीदाह्न रके कहने हो रही होने मी श्रीदाह्न रके कहने हि स्व हि ही होने दिनी वाद रहस्यी छाटनकार ही को विस् वहना नुसी है।



#### उपसंहार ।

हमने इस छोटेसे पुस्तकमे रहस्योदाटनकारके किये हुए सभी आंत्रपोंके यथानित समाधान खिला है, आशा है, प्रमाणपरतन्त्र सज्जानिको इतनेसे ही सन्तोप होगा। इतने पर भी कोई दुराग्रह्यश अपनी उच्छूमूल प्रवृत्ति को छोड-ना न चाहे, और श्रीरामानुज परप्पराको छोडना ही चाहे, तो उसके खिये हमारे पास कोई इखाज नही है। ऐसे कुछ छोग सम्प्रदायस अखग हो जायें तो भी अन्य निष्पद्मपार्थ श्रीरामानन्दीय बैळावगण विस्तात परम्पराको न छोडेंगी, ऐसी हमारी धारणा है। इति।

